
HEP 1. számú melléklet

Helyi Esélyegyenlőségi Program elkészítését segítő táblázatok

Az önkormányzatok Helyi Esélyegyenlőségi Programjának (HEP) elkészítését támogató SABLON-t és Mellékletét a Pécsi Tudományegyetem munkacsoportja készítette az ÁROP-1.1.16.-2012-2012-0001 azonosító számú „Esélyegyenlőség-elvű fejlesztéspolitika kapacitásának biztosítása” című projekt keretében a Túrr István Képző és Kutató Intézet megbízásából.

Az elkészítésben részt vettek:

Arató Ferenc, Bigazzi Sára, Cserti-Csapó Tibor, Híves Tamás, Kokas Dóra, Lakatos Szilvia, Orbán Anikó, Orsós Anna, Szauer Csilla, Szemenyei Mariann, Torda Ágnes, Trendl Fanni, Varga Aranka, Vég Zoltán Ákos.

Az elkészült kéziratához kiegészítő megjegyzéseket tettek a TÜRRI KKI esélyegyenlőségi mentorai.

Az alábbi adattáblák Vásárosnamény Város Önkormányzata HEP HE. felülvizsgálatához készültek.

A táblák kitöltésének dátuma:2015.06.24.

A táblák számozása a helyzetelemzés adott fejezetére utal.

Táblák

A település bemutatása	4
1. számú táblázat - Lakóépítmények száma az önkormányzat	4
2. számú táblázat - Állomány megnevezés	5
3. számú táblázat - Öregedési index	6
4. számú táblázat - Belföldi vendégházak	6
5. számú táblázat - Turizmus statisztika	7
A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége	8
3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya 15-64 évesek között	8
3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélülők száma korcsoport szerint	8
3.2.3. számú táblázat - A munkanélülők és a 15-64 évesek között regisztrált munkanélülők száma és aránya nemekről	9
3.2.4. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők álláskeresők száma és a 15-64 éves népesség száma nemekről	9
3.2.5. számú táblázat - Állományi lakóhelyi megnevezés	10
3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélülők száma aktív regisztráció szerint	10
3.2.7. számú táblázat - Állományi aktív regisztráltak között a lakókörzám és a 6. osztályosnál magasabb iskolai végzettségűek száma	10
3.2.8. számú táblázat - Feladatok elvégzésére alkalmatlanok száma	11
3.2.9. számú táblázat - Közfoglalkoztatásban résztvevők száma	11
3.2.10. számú táblázat - A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - vállalkozások	11
3.2.11. számú táblázat - A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - közlekedés	12
3.2.12. számú táblázat - A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - fiatalok	12
3.2.13. számú táblázat - A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - programokon résztvevő fiatalok száma	13
3.2.14. számú táblázat - A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - felnőttek munkaerő-piaci integrációját segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése	13
3.2.15. számú táblázat - A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - programokon résztvevő felnőttek száma	14
3.2.16. számú táblázat - Mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása	14
3.3. számú táblázat - Állományi végzettség szerint részletek	14
3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosult regisztrált munkanélülők száma	15
3.3.3. számú táblázat - Rendszeres szociális segélyre és foglalkoztatási helyettesítésre jogosultak száma	15
3.4.1. számú táblázat - Lakás állomány	16
3.4.2. számú táblázat - Veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanság	17
3.5. számú táblázat - Lakóhelyi megnevezés	17
3.5.1. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete	17
3.5.2. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete - lakásállomány	18
3.5.3. számú táblázat - A telepeken, szegregátumokban élők	19
4.0.1. számú táblázat - Gyermek állomány	20
4.0.2. számú táblázat - Közfoglalkoztatott gyermekek részletek	20
4.0.3. számú táblázat - Állományi megnevezés szerint részletek	20
A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység	21
4.1.1. számú táblázat - Védőnői álláshelyek és veszélyeztetett körülményben élő gyermekek száma	21
4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesültek száma	21
4.1.3. számú táblázat - Kedvezményes óvodák - négyes általános iskolák részletek	22
4.1.4. számú táblázat - Magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya	22
4.2.1. számú táblázat - A településen szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek	23
4.2.2. számú táblázat - Szegregált, teletszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete	23
4.2.3. számú táblázat - Szegregált, teletszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége	23
4.2.4. számú táblázat - Szegregált, teletszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége	24
4.3.1. számú táblázat - Védőnői álláshelyek száma	24
4.3.1. számú táblázat - Védőnői álláshelyek száma	24
4.3.3. számú táblázat - Bölcsődék és óvodaokba beiratkozott gyermekek száma	26
4.3.4. számú táblázat - Családi segítségnyújtás engedélyezett helyiségek száma	26
4.4.2. számú táblázat - Állományi oktatási tanuló száma	38

4.8. számú táblázat - Általános iskolák adatai	38
4.4.9. számú táblázat - Általános iskolások adatai – el- és bejárás	38
4.4.10. számú táblázat – Iskolai körzethatár	39
4.4.11. számú táblázat - Iskola személyi feltételek	39
4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot elismert nyelvi felkészültek a nappali oktatásban	39
4.4.13. számú táblázat - Iskolai ellátás igénybevétele - telephelyi bontásban	40
4.4.14. számú táblázat – Kompetenciamérési adatok	43
4.4.15. számú táblázat – Továbbtanulási mutatók középfokra nappali tagozaton	44
4.4.16. számú táblázat – Lemorzsolódási mutatók az általános iskolában	45
4.4.17. számú táblázat – Hátránykompenzáló programok	45
A nők helyzete, esélyegyenlősége	46
5.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében	46
5.1.2. számú táblázat - Nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban	46
5.1.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén	46
5.1.4. számú táblázat - Alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei	47
5.2. számú táblázat - A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások	47
5.3. számú táblázat - Családtervezési akció és gyermekvállalás területe	47
5.4. számú táblázat - A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak	48
5.5. számú táblázat - Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások	48
5.6. számú táblázat - A nők szerepe a helyi közéletben	49
5.7. számú táblázat - A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések	49
Az idősek helyzete, esélyegyenlősége	50
6.1. számú táblázat - Nyugdíjasok, nyugdíjasok elhelyezkedésének adatai a nők körében	50
6.2.1. számú táblázat - Idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága	50
6.2.2. számú táblázat - Tevékeny idős kor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)	50
6.2.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén	51
6.3. számú táblázat - Előemelt idősek, négyesség és nappali ellátásban részesülő idősek adatai	51
6.3.2. számú táblázat - Idősek, négyesség, járulékosan részesülők adatai	51
6.3.3. számú táblázat - Kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés	52
6.3.4. számú táblázat - Idősek informatikai jártassága	52
6.4. számú táblázat - Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen	53
A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége	54
7.1. számú táblázat - Megváltozott munkaképességű és egészségkárosodott személyek a családi ellátásban részesülők száma	54
7.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesült fogyatékos személyek adatai	54
7.1.3. táblázat - Fogyatékos személyek részvétele a foglalkoztatásban	54
7.1.4. táblázat - A településen élő fogyatékos személyek önálló életvitelét támogató helyi intézmények, szociális szolgáltatások	56
7.2.1. táblázat - Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezmények	57
7.3.1. táblázat – Akadálymentesítés 1.	58
7.3.2. táblázat – Akadálymentesítés a foglalkoztatóknál	59
7.3.3. táblázat - Fizikai és infokommunikációs akadálymentesítettség a közlekedésben	59
7.3.4. táblázat - Fogyatékos személyek rendelkezésére álló helyi szolgáltatások	59

A település bemutatása

számu táblázat: Lakónépesség száma az év végén

	lakónépesség
2008 (fő)	8917 fő
2009 (fő)	8813 fő
Lakónépesség számának változása (%)	-1,2 %
2010 (fő)	8707 fő
Lakónépesség számának változása (%)	-1,2 %
2011 (fő)	8670 fő
Lakónépesség számának változása (%)	-0,5 %
2012 (fő)	8831 fő
Lakónépesség számának változása (%)	1,9 %
2013 (fő)	8673 fő
Lakónépesség számának változása (%)	-1,8 %

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A lakónépességet úgy értjük, mint az adott területen lakóhellyel rendelkező, de másutt tartózkodási hellyel nem rendelkező személyek, valamint az ugyanezen a területen tartózkodási hellyel rendelkező személyek együttes száma.

A lakónépesség számának változása (%) számítási módja: pl.: (2008 -as "fő" adat osztva a 2007 -es "fő" adattal)×100 vagy 2009-es "fő" adat osztva a 2008 - as "fő" adattal×100.

Ez a számadat, illetve a változás aránya megmutatja, hogy az adott településen mekkora lakónépességre vonatkoztatva kell áttekinteni az esélyegyenlőség megvalósulását.

állandó népesség száma (2013)	8855 fő
nő	4566 fő 51,6 %
férfi	4289 fő 48,4 %
0-2 évesek	221 fő 2,5 %
0-14 éves nők	590 fő 6,7 %
0-14 éves férfiak	636 fő 7,2 %
15-17 éves nők	142 fő 1,6 %
15-17 éves férfiak	141 fő 1,6 %
18-54 éves nők	2332 fő 26,3 %
18-59 éves férfiak	2773 fő 31,3 %
60-64 éves nők	343 fő 3,9 %
60-64 éves férfiak	280 fő 3,2 %
65 év feletti nők	791 fő 8,9 %
65 év feletti férfiak	459 fő 5,2 %

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Az állandó népesség számát úgy értelmezzük, mint a bejelentett állandó népességet. Tehát az adott területen bejelentett lakóhellyel (állandó lakással) rendelkező személyek tartoznak a bejelentett állandó népesség körébe, függetlenül attól, hogy van-e máshol bejelentett tartózkodási helyük (ideiglenes lakásuk), vagy hogy az összeírás eszmei időpontjában jelen voltak-e.

Az életkor szerinti bontásban való állandó népesség számossága szintén segít az esélyegyenlőség különböző célcsoportjának beazonosításában.

3. számú táblázat - Öregedési index

	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2008	1161	1364	85,1
2009	1183	1301	90,9
2010	1186	1249	94,9
2011	1198	1227	97,6
2012	1228	1236	99,4
2013	1250	1226	102,0

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Az öregedési index azt jelzi, hogy 100 fő 14 év alattira mennyi 65 éven felüli fő jut. Az öregedési indexet úgy számítjuk ki, hogy a 65 év felettieket elosztjuk a 0-14 évesekkel, és ezt megszorozzuk százzal. Ez az index megmutatja, hogy az adott település népességére mi a jellemző: amennyiben 100 alatti az index, akkor túlsúlyban vannak a 14 év alattiak, vagyis fiatalos a népességszerkezet. Ha az index 100 felett van, akkor a 65 év felettiak vannak többen, és a település elöregedő. A kétféle helyzet legegyszerűbben esélyegyenlőség szempontjából úgy értelmezhető, hogy míg a fiatalos népességszerkezet esetén a gyerekek, addig az öregedő esetén az idősek fokozottabb ellátására van szükség. Természetesen ez az index – ugyanúgy mint a többi – egyéb összefüggésben is vizsgálandó. Vagyis például a gyerekek alacsony számossága nem jelenti azt, hogy ők ne igényelnének fokozott figyelmet, különösen akkor például, ha szüleik alacsony jövedelműek.

4. számú táblázat - Belföldi vándorlás

	állandó jellegű odavándorlás	elváándorlás	egyenleg
2009	171	248	-77
2010	163	244	-81
2011	144	207	-63
2012	171	183	-12
2013	184	235	-51

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A belföldi vándorlásokat úgy tudjuk kiszámolni, hogy az odavándorlásból kivonjuk az elváándorlást. Ez az adat az adott település vonzerejét mutatja: ha pozitív az egyenleg, akkor az odaköltözés, ha negatív, akkor az elváándorlás jellemző. Természetesen itt is további tényezőket szükséges figyelembe venni.

5 táblázat: Természetes szaporodás

	Élve születések száma	halálozások száma	természetes szaporodás (fő)
2009	86	91	-5
2010	83	89	-6
2011	64	87	-23
2012	73	74	-1
2013	73	106	-33

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A természetes szaporodás értékét úgy számoljuk ki, hogy az élveszületések számából kivonjuk a halálozások számát.

Amennyiben össze kívánjuk vetni országos vagy más település adatával, akkor a természetes szaporodást szükséges ezrelékben kiszámolni.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

3.2.1. táblázat: Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, 15-64 évesek száma

	15-64 év közötti lakónépesség (fő)			nyilvántartott álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		férfi		összesen	
				fő	%	fő	%	fő	%
2009	3865	2570	6435	401	10,4	505	19,6	906	14,1
2010	3212	3204	6416	419	13,0	531	16,6	950	14,8
2011	3186	3159	6345	367	11,5	445	14,1	812	12,8
2012	3199	3170	6369	390	12,2	412	13,0	802	12,6
2013	3185	3194	6379	347	10,9	501	15,7	848	13,3

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A %-ot kell értelemszerűen számolni, pl.: nyilvántartott nő álláskeresők osztva a 15-64 éves nők számával $\times 100$

Megjegyzés: teljes 15-64 éves népességgel lehet csak számolni a javasolt "gazdaságilag aktív 15-64 éves népesség" helyett mivel ez az adat nem található a TeIR-ben.

Ezek az adatok arra mutatnak rá, hogy a teljes lakónépességhez képest milyen arányú a nyilvántartott álláskeresők száma, ez miként változott az elmúlt években, illetve, hogy milyen az arány a férfiak és nők között a vizsgált területen.

3.2.2. táblázat: Regisztrált munkanélküli száma korcsoport szerint

		2009	2010	2011	2012	2013
nyilvántartott álláskeresők száma összesen	fő	906	950	812	802	848
	%					
20 éves és fiatalabb	fő	54	47	41	51	52
	%	6,0	4,9	5,0	6,4	6,1
21-25 év	fő	153	163	122	131	146
	%	16,9	17,2	15,0	16,3	17,2
26-30 év	fő	126	137	118	110	142
	%	13,9	14,4	14,5	13,7	16,7
31-35 év	fő	112	111	84	72	79
	%	12,4	11,7	10,3	9,0	9,3
36-40 év	fő	108	112	106	108	113
	%	11,9	11,8	13,1	13,5	13,3
41-45 év	fő	103	111	91	88	93
	%	11,4	11,7	11,2	11,0	11,0
46-50 év	fő	120	130	110	104	84
	%	13,2	13,7	13,5	13,0	9,9
51-55 év	fő	95	104	94	80	79
	%	10,5	10,9	11,6	10,0	9,3
56-60 év	fő	35	33	46	56	52
	%	3,9	3,5	5,7	7,0	6,1
61 év felett	fő	0	2	0	2	8
	%	0	0,2	0	0,3	0,9

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A regisztrált munkanélküliek korcsoportonkénti bontása, illetve idősoros változása rámutat arra, hogy a munkanélküliség a különböző korosztály tekintetében miként változik. Az adatok, különösen az országos és térségi adatokkal összevetésben rámutatnak arra, hogy az egyes korosztályokat tekintve elégséges-e a meglévő problémakezelés vagy további beavatkozásokat szükséges tervezni.

3.2.3. számú táblázat A munkanélküliek és a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma és aránya nemekként

	nyilvántartott/regisztrált munkanélküli összesen			180 napnál régebben regisztrált munkanélküli					
	fő			fő			%		
	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen	Nő	férfi	összesen
2009	401	505	906	254	251	505	63,3	49,7	55,7
2010	419	531	950	280	261	541	66,8	49,2	56,9
2011	367	445	812	216	212	428	58,9	47,6	52,7
2012	390	412	802	251	210	461	64,4	51,0	57,5
2013	347	501	848	210	279	489	60,5	55,7	57,7

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A százalékos arányok kiszámolása arra mutat rá, hogy milyen arányban vannak a tartós munkanélküliek. Ennek kiszámolását úgy történik, hogy például az adott évben 180 napnál régebben regisztrált munkanélküli férfiak számát (fő) elosztjuk az összes regisztrált munkanélküli férfiak számával és megszorozzuk százal. Minél magasabb a tartós munkanélküliek számaránya, annál inkább szükséges a beavatkozások tervezése. Ez esetben is figyelembe kell venni a nemek közötti különbséget, illetve a területi és országos arányokat.

3.2.4. számú táblázat Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma nemekként

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		Férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2009	752	834	1586	51	6,8	62	7,4	113	7,1
2010	754	829	1583	45	6,0	70	8,4	115	7,3
2011	751	799	1550	45	6,0	54	6,8	99	6,4
2012	744	783	1527	69	9,3	58	7,4	127	8,3
2013	729	795	1524	70	9,6	72	9,1	142	9,3

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A százalékos arányok kiszámítása hasonló az előző táblázat számítási módjához. Megjegyezzük, hogy ebben a táblában a Nemzeti Munkaügyi Hivataltól származó adatok vannak, melyek havi és negyedéves bontásban érhetők el.

A táblázatból nyert adatok (országos és területi adatokkal való összevetésben) egy fontos munkaerő-piaci helyzetre, a pályakezdők helyzetére irányítja a figyelmet.

3.2.6. számú táblázat Alacsony iskolázottság mutatója

év	15 éves és idősebb lakosság száma összesen			15-X éves legalább általános iskolát végzettek száma			általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők 15-x évesek száma					
	összesen	nő	férfi	összesen	nő	férfi	Összesen		nő		férfi	
	fő	fő	fő	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2001	7340	3894	3446	6476	3324	3152	864	11,8	570	14,6	294	8,5
2013	7543	3957	3586	6805	3555	3250	na	na	na	na	na	na

Forrás: TeIR, KSH Népszámlálás, Önkormányzati adatgyűjtés

A HEP Sablon és mellékletei összeállításának időpontjában csak a 2001. évi népszámlálásból állnak rendelkezésre települési adatok, várhatóan 2013 folyamán nyilvánosságra kerülnek a 2011. évi népszámlálási adatok is.

Az általános iskolai végzettséggel nem rendelkező 15-X évesek számát csak úgy lehet kiszámolni, hogy a legalább általános iskolát végzettek számát ki kell vonni a teljes 15 évesnél idősebb népesség létszámából. Ez az adatsor használható a foglalkoztatottság részénél, de a HEP több más fejezeténél is fontos alapadatsor.

3.2.7. számú táblázat Rendelkezésre álló álláskeresők száma iskolai végzettség szerint

Év	nyilvántartott álláskeresők száma összesen	A nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint	
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség	8 általános végzettség
	Fő	fő	fő
2009	906	38	303
2010	950	42	342
2011	812	29	260
2012	802	26	232
2013	848	20	277

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Az adattábla számszerűen adja meg, hogy a nyilvántartott álláskeresők közül milyen létszámban vannak az alacsony iskolai végzettségűek. A táblázat adatai alkalmasak arra, hogy tervezhetővé tegyék a beavatkozások mértékét, milyenségét.

3.2.8. számú táblázat Általános iskolai felnőttoktatásban tanulók létszáma az 8. évfolyamot eredményesen elvégzők szerint

év	általános iskolai felnőttoktatásban résztvevők száma	8. évfolyamot felnőttoktatásban eredményesen elvégzők száma	
		Fő	%
2009	0	0	0
2010	0	0	0
2011	0	0	0
2012	0	0	0
2013	0	0	0

Forrás: TeIR, Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálat (TÁKISZ)

Ez az adat arra mutat rá, hogy mennyire sikerül az iskolázatlanok bevonása a felnőttoktatásba. Amennyiben az alacsony iskolázottság probléma a településen, és eközben a felnőttoktatás ezen a területen nem jelenik

Forrás: TEIR, T-Star, önkormányzat adatai

Meg kell vizsgálni a helyi munkalehetőségek alakulásának tendenciáit, illetve azt, mennyire illeszkedik az a helyi munkaerő és állásnélküli munkaerő lélekszámának alakulásához, és szakképzettségi szerkezetéhez.

3.2.11. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - közlekedés

	<i>elérhetőse g átlagos ideje autóval</i>	<i>autóbusz járatpárok száma munka- napokon</i>	<i>átlagos utazási idő autóbuszal</i>	<i>vonat járatok átlagos száma munkanapoko n</i>	<i>átlagos utazási idő vonattal</i>	<i>Kerékpár úton való megközelít- hetőség</i>	<i>átlagos utazási idő kerékpáron</i>
<i>Legköze- lebbi centrum</i>	0	0	0	0	0	0	0
<i>Megye- székhely</i>	50 perc	13	1 óra 15 perc	18	1óra 50 perc	na.	9 óra 54 perc
<i>Főváros</i>	2óra 46 perc	2	6 óra 30 perc	31	5 óra 20 perc	na.	34 óra 55 perc

Forrás: helyi autóbusz társaság, MÁV, önkormányzat adatai

Meg kell vizsgálni a táblázatban megadottak mellett, illetve helyett a közeli foglalkoztatási centrum (városközpont, nagyváros) elérhetőségét különböző közlekedési módokkal. Az önkormányzat adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.12. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – fiatalok

	<i>van/nincs</i>	<i>Felsorolás</i>
<i>fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a településen</i>	na	- - -
<i>fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a vonzásközpontban</i>	na	- - -
<i>az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen</i>	na	- - -
<i>az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a vonzásközpontban</i>	na	- - -

Forrás: helyi adatgyűjtés

Össze kell gyűjteni azokat a településen elérhető, vagy a vonzáskörzetében (közeli város, nagyváros) rendelkezésre álló programokat, amelyek megkönnyítik a fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésüket. Kérjük, e programok meglétét, vagy hiányát rögzítse a táblázat 2. oszlopában, a harmadik oszlopban sorolja fel ezen

programokat. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.13. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon részvevő fiatalok száma

fő	fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a településen		fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a vonzásokörzetben		az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen		az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a vonzásokörzetben	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
2009	na	na	na	na	na	na	na	na
2010	na	na	na	na	na	na	na	na
2011	na	na	na	na	na	na	na	na
2012	na	na	na	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na	na	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés

A fenti adatok szöveges elemzése a helyi jó gyakorlatok leírására is alkalmas. Segítségével áthatóvá válnak a hiányterületek és az adaptálható programok is. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.14. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - felnőttek munkaerő-piaci integrációját segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése

	Van/nincs	Felsorolás
felnőttképző programok a településen	na	- - -
felnőttképző programok a vonzásokörzetben	na	- - -
egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a településen	na	- - -
egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a vonzásokörzetben	na	- - -
Helyi foglalkoztatási programok a településen	na	- - -
Helyi foglalkoztatási programok a vonzásokörzetben	na	- - -

Forrás: helyi adatgyűjtés

Össze kell gyűjteni a településen, vagy vonzásokörzetében (közeli város, nagyváros) elérhető, a felnőttek munkaerő-piaci integrációját segítő szervezetek és a rendelkezésre álló szolgáltatások (pl. felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok) listáját. Kérjük, e programok meglétét, vagy hiányát rögzítse a táblázat 2. oszlopában, illetve a harmadik oszlopban sorolja fel ezen programokat.

3.2.15. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon részvevő felnőttek száma

fő	felnőttképző programok a településen		felnőttképző programok a vonzás-központban		egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a településen		egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a vonzáskörzetben		helyi foglalkoztatási programok a településen		helyi foglalkoztatási programok a vonzáskörzetben	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
2009	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
2010	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
2011	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
2012	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés

A felnőttképzési és a foglalkoztatási programokon résztvevők száma fontos mutató a településen élő munkanélküliek perspektívájára és helyzetükből való kitörésre vonatkozóan. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.16. számú táblázat – Mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása

fő	mélyszegénységben élők	Romák/cigányok
2009	na	na
2010	na	na
2011	na	na
2012	na	na
2013	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés

A mélyszegénység fogalmát a HEP Sablon vonatkozó fejezetében találhatjuk részletesen kifejtve. Ez alapján kereshetjük meg, hogy hány főt foglalkoztattak a mélyszegénységben élő és hány főt a romák/cigányok közül a települési önkormányzat saját fenntartású intézményeiben az egyes években. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.3.1. számú táblázat – Álláskeresési igényben részesülők száma

	Nyilvántartott álláskeresők száma	segélyben részesülők fő	segélyben részesülők %
2009. 1. negyedév	1028	48	4,7
2009. 2. negyedév	830	30	3,6
2009. 3. negyedév	871	89	10,2
2009. 4. negyedév	844	103	12,2
2009. átlag	893	67	7,5
2010. 1. negyedév	935	90	9,6
2010. 2. negyedév	821	30	3,7
2010. 3. negyedév	832	66	7,9
2010. 4. negyedév	879	106	12,1
2010. átlag	867	73	8,4
2011. 1. negyedév	1100	83	7,6
2011. 2. negyedév	918	48	5,2
2011. 3. negyedév	810	48	5,9
2011. 4. negyedév	738	5	0,7

2011. átlag	891	46	5,2
2012. 1. negyedév	1161	4	0,3
2012. 2. negyedév	747	2	0,3
2012. 3. negyedév	782	1	0,1
2012. 4. negyedév	754	1	0,1
2012. átlag	861	2	0,2
2013. 1. negyedév	1280	1	0,1
2013. 2. negyedév	858	2	0,2
2013. 3. negyedév	846	2	0,2
2013. 4. negyedév	798	5	0,6
2013. átlag	946	2,5	0,3

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Ki kell számolni, hogy a nyilvántartott álláskeresők közül hány %-a részesült álláskeresési járadékban (korábban munkanélküli segély, keresetpótló támogatás).

Ezeket az adatokat szükséges összevetni a munkanélküliségi adatokkal, hogy láthatóvá váljon, hogy a rendszeres jövedelem nélkül élők hozzájutnak-e támogatáshoz.

3.3.2 számú táblázat Járadékra jogosultak (fő) és munkanélküli száma

	nyilvántartott álláskeresők száma	álláskeresési járadékra jogosultak	
	fő	fő	%
2009	906	441	48,7
2010	950	362	38,1
2011	812	594	73,2
2012	802	252	31,4
2013	848	251	29,6

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

E táblázatban a százalékos megoszlást úgy számoljuk ki, hogy az álláskeresési járadékra jogosultak létszámát (fő) elosztjuk a nyilvántartott álláskeresők számával, majd megszorozzuk százzal. Az elemzés során a táblázat adatait idősorosán is figyelni kell, vagyis hogy nőtt vagy csökkent a járadékra jogosultak aránya. Emellett a kapott adatokat szükséges összevetni a munkanélküliségi adatokkal, hogy láthatóvá váljon, hogy a rendszeres jövedelem nélkül élők hozzájutnak-e támogatáshoz.

3.3.3 számú táblázat Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesültek száma

	rendszeres szociális segélyben részesülők		Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (álláskeresési támogatás)		Azoknak a száma, akik 30 nap munkaviszonyt nem tudtak igazolni és az FHT jogosultságtól elesett	Azoknak a száma, akikről helyi önkormányzati rendelet alapján megvonták a támogatást
	fő	15-64 évesek %-ában	fő	munkanélküliek %-ában		
2009	274	5,9	na	na	na	na
2010	304	6,1	na	na	na	na
2011	250	4,3	na	na	na	na
2012	293	4,6	na	na	na	na
2013	376	5,9	na	na	na	na

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal, Helyi adatgyűjtés

A táblázat adatsora azt jelzi, hogy az adott településen a szociális segély és a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, mint az aktív korúak támogatása milyen mértékben van jelen. Rendszeres szociális segélyt az az aktív korú személy kaphat az önkormányzattól, aki nem munkavállaló, vagy egészségkárosodott, vagy

támogatott álláskereső, vagyis olyan hátrányos munkaerő-piaci helyzetű, aktív korú személyek részére nyújtott támogatás, akik nem rendelkeznek rendszeres, megélhetést biztosító jövedelemmel. A foglalkoztatást helyettesítő támogatást csak álláskereső személy veheti igénybe. Önmagában az adat nem értelmezhető, szükséges összevetni az aktív korúak (3.2.1 tábla - 15-64 évesek száma) és a munkanélküliek számával (3.2.1 tábla - nyilvántartott álláskeresők száma). Az elemzés során ki kell emelni, hogy a szociális segély meghatározó mértékben jelenik meg a település alacsony jövedelmű lakosságának körében.

Figyelembe kell venni, hogy 2011 január 1-től bérpótló juttatásra (BJP), illetve 2011 szeptember 1-től foglalkoztatást helyettesítő támogatásra (FHT) jogosult, aki korábban rendelkezésre állási támogatásban (RÁT) részesült, ám a jogosultságot évente felül kell vizsgálni. 2012-től csak annak folyósítható az ellátás, aki a jogosultság felülvizsgálatát megelőző évben legalább 30 nap munkaviszonyt tud igazolni közfoglalkoztatásban vagy a munkaerőpiacon. Amennyiben a feltételeknek nem tud eleget tenni, mert számára nem tudtak közfoglalkoztatás körébe tartozó munkát felajánlani, illetve a 30 nap munkavégzést egyéb módon sem tudta teljesíteni, akkor a 30 nap számításánál az általa teljesített közérdekű önkéntes tevékenység időtartamát is figyelembe kell venni. A bérpótló juttatásban részesülő a munkaügyi szervezettel nyilvántartott álláskeresőként köteles együttműködni. Január elsejétől közfoglalkoztatásban csak a kirendeltség által közvetített álláskereső, elsősorban bérpótló juttatásra jogosult személyek foglalkoztathatóak, akik a felajánlott munkalehetőséget az iskolai végzettség és szakképzettség figyelembevételével kötelesek elfogadni, emellett az önkormányzat rendeletben előírhatja jogosultsági feltételként, hogy a juttatásban részesülő a lakókörnyezetét tartsa rendben. A BJP/FHT összege a mindenkori öregségi minimálnyugdíjhoz igazítva, több mint négy évig változatlanul 28 500 forint volt, majd ez lecsökkent 22.500 forintra.

3.4.3 Táblázat: Lakás állomány

db	összes lakásállomány		bérlakás állomány		szociális lakásállomány		egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok	
		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma
2009	3332	na	68	na	na	na	na	na
2010	3335	na	68	na	na	na	na	na
2011	3337	na	70	na	na	na	na	na
2012	3355	na	70	na	na	na	na	na
2013	3357	na	68	na	na	na	na	na

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

Kérjük, gyűjtse össze az önkormányzati illetve a rendelkezésre álló adatbázisokból a település lakásállományára vonatkozó adatokat. Vizsgálni szükséges, hogy az egyes kategóriákban mennyi a szociális követelmények szempontjából nem megfelelőnek minősíthető lakások száma.

Javasoljuk a táblázatban megjelölt számszerű adatok mellett azt is beazonosítani, hogy a lakásállomány hány családot, hány háztartást érint. Ezzel összefüggésben lehet azt is – további, pontosító adatgyűjtés segítségével - vizsgálni, hogy a vizsgált családok közül mennyinek nincs munkajövedelme, hány család él alacsony komfortkörülmények között, illetve hogy hogyan gazdálkodik az önkormányzat a bérlakás állománnyal (mennyi üres bérlakás van például) stb.

Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.4.2. számú táblázat - Veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanság

	Feltárt veszélyeztetett lakhatási helyzetek száma	Hajléktalanok száma
2009	na	na
2010	na	na
2011	na	na
2012	na	na
2013	na	na

Forrás: önkormányzati adatok

A táblázat elemzésekor figyelembe kell venni, hogy az adott helyzetszám hozzávetőlegesen hány főt érint. Azt is vizsgálni kell, hogy hány esetben került az önkormányzat szociális bizottsága elé veszélyeztetett lakhatási helyzet problémája az elmúlt években.

A vizsgálat további részében figyelemmel kell lenni arra, hogy miként alakul a hajléktalanok száma a településen. A hajléktalanok létszámát szükséges a szöveges kifejtésben pontosítani (szállón, közterületen, anya-gyermek otthonban, lakásukat elvesztők akik ideiglenes elhelyezést kaptak stb. hajlék és fedélnélküli). Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.4.3. számú táblázat - Lakásfenntartási és adósságcsökkentési támogatásban részesülők

	lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma	adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma
2009	260	0
2010	258	0
2011	368	0
2012	386	0
2013	378	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Komoly probléma az eladósodás, különösen a hátrányos helyzetű, munkájukat elveszítő vagy alacsony jövedelmű, idős, vagy több gyermekes családoknak, az ilyen helyzetbe jutók számának megállapításához nyújt segítséget ez a táblázat. Ez a réteg veszítheti el a lakását, válhat hajléktalanná leginkább, vagy náluk kapcsolják ki fizetés hiányában a közszolgáltatásokat.

3.5.1. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete

Telepek, szegregátumok száma a településen:	2	
Telepi lakások száma a településen:	2009	na
	2010	na
	2011	na
	2012	na
	2013	na
A telep/ek, szegregátum/ok elhelyezkedése a település területéhez viszonyítva	1.	2,9%
	2.	3,6%
A telep/ek megközelíthetősége:	jó	
A telepek közelében lévő egészségtelen üzemek, létesítmények (kérjük, sorolja fel, van-e a közelben - és ha igen milyen távolságra - szeméttelep, feldolgozó üzem stb.)	0	

Forrás: helyi adatgyűjtés

A fenti táblázatban megadott adatok alapján elsősorban az a kérdés, hogy miféle változások vannak a területen. E mellett a két zárókérdés szöveges kifejtése azt jelzi, hogy a telepi, szegregátumi viszonyok során

az egyenlő hozzáférés milyen mértékben sérül, vagyis itt is a település többi részéhez javasolt viszonyítani. A helyi adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.5.2. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete - lakásállomány

	komfort nélküli lakások a belterületen	komfort nélküli lakások a külterületen	komfort nélküli lakások a nem szegregált lakóterületeken	komfort nélküli lakások a szegregált lakóterületeken
száma	na	na	na	na
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	na	na	na	na
	alapozással nem rendelkező lakások a belterületen	alapozással nem rendelkező lakások a külterületen	alapozással nem rendelkező lakások a nem szegregált lakóterületeken	alapozással nem rendelkező lakások a szegregált lakóterületeken
száma	na	na	na	na
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	na	na	na	na
	szilárd falazattal nem rendelkező lakások a belterületen	szilárd falazattal nem rendelkező lakások a külterületen	szilárd falazattal nem rendelkező lakások a nem szegregált lakóterületeken	szilárd falazattal nem rendelkező lakások a szegregált lakóterületeken
száma	na	na	na	na
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	na	na	na	na
	vezetékes ivóvízzel ellátott lakások a belterületen	vezetékes ivóvízzel ellátott lakások a külterületen	vezetékes ivóvízzel ellátott lakások a nem szegregált lakóterületeken	vezetékes ivóvízzel ellátott lakások a szegregált lakóterületeken
száma	na	na	na	na
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	na	na	na	na
	árammal ellátott lakások a belterületen	árammal ellátott lakások a külterületen	árammal ellátott lakások a nem szegregált lakóterületeken	árammal ellátott lakások a szegregált lakóterületeken
száma	na	na	na	na
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	na	na	na	na
	vezetékes gázzal ellátott lakások a belterületen	vezetékes gázzal ellátott lakások a külterületen	vezetékes gázzal ellátott lakások a nem szegregált lakóterületeken	vezetékes gázzal ellátott lakások a szegregált lakóterületeken
száma	na	na	na	na
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	na	na	na	na
	csatornával ellátott lakások a belterületen	csatornával ellátott lakások a külterületen	csatornával ellátott lakások a nem szegregált lakóterületeken	csatornával ellátott lakások a szegregált lakóterületeken
száma	na	na	na	na
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	na	na	na	na

Forrás: Önkormányzati adatok, TeIR, KSH adatbázis

Kérjük, a táblázat második sorába írja be a település különböző területein a komfort nélküli lakások számát. A harmadik oszlopban számítsa ki ezen lakások arányát az adott lakóterület összes lakásához viszonyítva. Komfort nélküli (substandard) a lakás, amelyre érvényes a következő feltételek valamelyike: nincs WC vagy fürdőszoba; nincs szennyvízelvezető-csatorna; hiányzik az alapozás, a fal vályogból épült; nincs vezetékes víz. Substandard a lakás akkor is, ha a lakásban nincs konyha és a teljes alapterület nem éri el az 50 m²-t. Szilárd falazattal rendelkező lakás: a falazat anyaga kő, tégl, beton, panel.

3.5.3. számú táblázat - A telepeken, szegregátumokban élők

		összes fő	férfi	nő
a telepen/szegregátumokban élők száma és változása	2009	na	na	na
	2010	na	na	na
	2011	na	na	na
	2012	na	na	na
	2013	na	na	na
0-6-éves	na	na	na	na
7-14 éves	na	na	na	na
15-30 éves	na	na	na	na
31-45 éves	na	na	na	na
46-64 éves	na	na	na	na
65< éves	na	na	na	na
az aktív korúak (15-64 év) közül foglalkoztatott	na	na	na	na
munkanélküli	na	na	na	na
Inaktív	na	na	na	na
eltartott	na	na	na	na
segélyezették száma	na	na	na	na
hátrányos helyzetű gyermek száma	na	na	na	na
halmozottan hátrányos helyzetű gyermek száma	na	na	na	na

Forrás: Önkormányzati adatok

A telepen/szegregátumokban élők száma és változása a szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatát mutatja. Fel kell tárni a telepeken, szegregátumokban élő népesség életkori és foglalkoztatottságbeli megoszlását nemek szerint. Gazdaságilag aktív népesség: A foglalkoztatottak és a munkanélküliek (azaz a munkát végzők és a munkavégzésre rendelkezésre állók) együttes száma a 15-64 éves népességben. Inaktív az az aktív korú személy, aki nem dolgozik, de rendelkezik saját rendszeres bevétellel (nyugdíj, ösztöndíj, segély...). Eltartott az az aktív korú személy, aki nem rendelkezik saját rendszeres jövedelemmel. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

1.1.1. táblázat - Árvány ellátás

	Felnőttek és gyermekek részére szervezett háziorvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma	házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma
2009	4	1	2
2010	4	1	2
2011	4	1	2
2012	4	1	2
2013	4	1	2

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az orvosi, egészségügyi ellátást, illetve annak változását mutatja be a táblázat, mely szintén lényeges adat az adott település infrastruktúrájának és szolgáltatásainak vonatkozásában.

1.1.2. táblázat - Közgyógyellátás igazolványokkal rendelkezők száma

	közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma
2009	291
2010	288
2011	313
2012	310
2013	304

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Ez az adat szintén az egészségügyi ellátás egyik fontos mutatója, amely esélyegyenlőségi szempontból jelentős. A közgyógyellátás a szociálisan rászorult személy részére - egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához - az egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos kiadások kompenzálását célzó hozzájárulás. Három jogcímen kaphat valaki közgyógyellátási igazolványt: 1. alanyi jogon, 2. normatív alapon, 3. méltányossági alapon.

1.1.3. táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma

	ápolási díjban részesítettek száma
2009	32
2010	35
2011	43
2012	51
2013	45

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás. Ápolási díjra jogosult a hozzátartozó [a közeli hozzátartozók meghatározásáról ld. a Ptk. 685. § b) pontját], ha állandó és tartós gondozásra szoruló, súlyosan fogyatékos (életkorra tekintet nélkül), vagy tartósan beteg 18 év alatti gyermek gondozását, ápolását végzi.

A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

4.1.1. táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

	18 év alattiak száma a népességben	Védelembe vett 18 év alattiak száma	Megszüntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül	Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
2009	1677	12	8	445
2010	1599	22	8	463
2011	1548	25	10	480
2012	1538	12	na	459
2013	1509	na	na	na

Forrás: TeIR, KSH Tstar

A veszélyeztetett és a védelembe vett kiskorúak számát a település jegyzője tartja nyilván. A jegyző védelembe veszi a gyermeket, ha a szülő vagy törvényes képviselő az alapellátások önkéntes igénybevételével a gyermek veszélyeztetettségét megszüntetni nem tudja, de segítséggel a gyermek fejlődése, nevelése a családban biztosítható. A települési önkormányzat jegyzője - a gyermekjóléti szolgálat javaslatának figyelembevételével - védelembe veheti továbbá a szabálysértési hatóság értesítése alapján a szabálysértést elkövetett fiatakorút, vagy a nyomozó hatóság nyomozást megtagadó határozata alapján a tizennegyedik életévét be nem töltött gyermeket, vagy a rendőrség, az ügyészség, illetve a bíróság jelzése alapján a bűncselekmény elkövetésével gyanúsított, vádolt fiatakorút. A veszélyeztetett gyermek definíciója alatt olyan - magatartás, mulasztás vagy körülmény következtében kialakult – állapotot ért a rendelet, amely a gyermek testi, értelmi, érzelmi vagy erkölcsi fejlődését gátolja vagy akadályozza. A gyermekvédelemben érintett szakemberek gyakran eltérően értelmezik a veszélyeztetettség fogalmát és a mértékét is, ezért a helyzetelemzés szöveges részében javasolt mindezt részletesebben elemezni.

4.1.2. táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesültek száma

	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatásban részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesítettek száma
2009	818	na	na	na	na
2010	867	na	na	na	na
2011	864	34	na	na	na
2012	839	34	na	na	na
2013	769	26	na	na	na
2014	719	8	na	na	na

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt a nyugdíjminimumhoz viszonyított egy főre eső havi jövedelem összege és a vagyoni helyzet függvényében állapítják meg, míg a kiegészítő illetve a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban akkor részesítheti a családot az önkormányzat, illetve az illetékes jegyző, amennyiben a gyermeket gondozó család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd, vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került. Az elemzés során az eljárás objektív és szakmai standardoknak történő megfelelését javasolt szövegesen is értékelni.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény célja a szociális alapon rászoruló kiskorúak, vagy közoktatási intézményben tanuló nagykorúak anyagi támogatása. Ennek formája: a) gyermekétkeztetés normatív

kedvezmény b) pénzbeli támogatás (évente két alkalommal: augusztus és november hónapban, feltéve, hogy a kedvezményre való jogosultsága tárgyév augusztus 1-én, illetve november 1-én fennáll c) külön jogszabályban meghatározott egyéb kedvezmény.

4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai – iskolai juttatásokban részesülők száma, aránya

	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyv-ellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
2009	207	na	na	na	52	na
2010	219	na	na	na	90	na
2011	215	na	na	na	105	na
2012	229	na	na	na	125	na
2013	164	428	109	na	143	na
2014	171	415	112	na	110	na

Forrás: TelR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

Az ingyenes vagy a kedvezményes támogatások köre kiszélesedett az elmúlt években. A támogatások zöme a rendszeres gyermekvédelmi támogatások jogosultságához kötődik. A helyzetelemzés során annak a vizsgálata is javasolt, hogy a legjobban rászoruló családok gyermekei hozzájutnak-e a támogatásokhoz. A támogatások mindegyikét hivatalos iratokkal kell igényelni, igazolni. A mélyszegénységben élő személyek, családok gyakran megfelelő papírok, jövedelemigazolás vagy egyéb okok miatt nem jutnak hozzá szolgáltatásokhoz.

4.1.4. számú táblázat – Magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya

	Magyar állampolgársággal nem rendelkező óvodások száma	Ebből hátrányos helyzetű	Magyar állampolgársággal nem rendelkező általános iskolások száma	Ebből hátrányos helyzetű	Magyar állampolgársággal nem rendelkező, 18 év alatti középiskolások száma	Ebből hátrányos helyzetű
2009	na	na	na	na	na	na
2010	na	na	na	na	na	na
2011	na	na	na	na	na	na
2012	na	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na	na

Forrás: Önkormányzati adatok, BM-BÁH

A tankötelezettség hatálya alá tartoznak és jogosultak az ingyenes oktatásra, illetve a magyar társaikkal azonos pedagógiai és szociális juttatások igénybevételére a menekültek; menedékjogot kérők; átmenetileg Magyarországon menedéket kereső személyek (menedékesek) nemzetiségtől függetlenül minden bevándorló. Menekült vagy politikai menedékjogot kért gyerekeket külön juttatás illeti meg a BÁH-tól. Kiegészítő információkkal a nem magyar állampolgárságú gyermekek részletesebb és a helyi viszonyoknak megfelelő felsorolása javasolt (állampolgárság, nyelv, magyarországi státusz stb.).

4.2.1. számú táblázat – A településen szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek

A településen élő 0-6 éves gyermekek száma	A településen óvodai ellátásban részesülő gyermekek száma		A településen bölcsődei ellátásban részesülő gyermekek száma		A településen Biztos Kezdet Gyerekház szolgáltatásaiban részesülő gyermekek száma	
	Összesen	Ebből szegregátumban él	Összesen	Ebből szegregátumban él	Összesen	Ebből szegregátumban él
557	336	na	0	0	na	na
Megközelítés, elérhetőség perc	na	na	0	0	na	na

Forrás: TEIR, önkormányzati, intézményi adatok

A szegregátumban élő 0-6 éves gyermekek létszáma mellett meg kell vizsgálni, hogy milyen arányban veszik igénybe az óvodai nevelés előtt az esetlegesen rendelkezésre álló korai fejlesztésben fontos szolgáltatásokat, mint a bölcsőde, Biztos Kezdet Gyerekház, majd az óvodai nevelés. A szolgáltatások elérhetősége, távolsága, kihasználtsága szintén elemzési szempont a helyzetelemzés során.

4.2.2. számú táblázat – Szegregált, teleszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete

A település szegregált lakókörnyezetben élő, sajátos nevelési igényű tanulók

A településen élő általános iskolás tanulók száma	A településen élő SNI általános iskolás tanulók száma		SNI tanulók ellátásának települése (helyben vagy más település ahol tanulnak)
	összesen	ebből szegregátumban él	
638	16	na	Vásárosnamény

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok

A szegregátumban (KSH definíció) vagy krízisterületnek minősíthető lakótömbben, substandard lakásokban stb. élő családok gyermekeinek a helyzetének a vizsgálata több szempont mellett, végezhető el intézményi (gyerekjóléti szolgálat) és önkormányzati adatok alapján. Fel kell tárni az e területeken élő családok gyermekeit érintő szociális, oktatási, egészségügyi helyzetét.

4.2.3. számú táblázat – Szegregált, teleszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Intézmény OM azonosítója	Iskola / Feladat-ellátási hely neve:	Feladat-ellátási helyen tanulók száma (összes tanuló)	A feladat-ellátási helyen tanulók közül az 1. szegregátum(ok)ban lakó tanulók száma	A feladat-ellátási helyen tanulók közül a 2. szegregátum(ok)ban lakó tanulók száma	A feladat-ellátási helyen tanulók közül a 3. szegregátum(ok)ban lakó tanulók száma
033433	Eötvös József Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	940	na	na	na

Forrás: Járási tankerületi, intézményfenntartói, Önkormányzati adatok

A szegregált lakókörnyezetben élő tanulók adatait iskolafenntartói háttértől függetlenül, minden általános iskolára vonatkoztatva kell megadni.

4.2.4. számú táblázat – Szegregált, teleszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Otthont nyújtó ellátásba került gyermekek száma a szegregátumban					
		település egésze	szegregátum 1.	szegregátum 2.	Szegregátum 3.
Átmeneti nevelésbe vétel	2010	na	na	na	na
	2011	na	na	na	na
	2012	na	na	na	na
Tartós nevelésbe vétel	2010	na	na	na	na
	2011	na	na	na	na
	2012	na	na	na	na
Ideiglenes hatályú elhelyezés	2010	na	na	na	na
	2011	na	na	na	na
	2012	na	na	na	na
Családi pótlék/iskoláztatási támogatás felfüggesztése iskolai hiányzás miatt	2010	na	na	na	na
	2011	na	na	na	na
	2012	na	na	na	na
	2011	na	na	na	na
	2012	na	na	na	na

Forrás: Önkormányzati adatok

A szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek az átlagnál nagyobb arányban kerülnek a gyermekvédelem alap- vagy szakellátás látókörébe. Az adatokat a helyi gyermekjóléti szolgálat, önkormányzat és a gyámhivatal segítségével kell megadni. A helyzetelemzés során a gyermekvédelmi jelzőrendszer törvényben szabályozott működésének a feltételeit is vizsgálni szükséges.

4.3.1. számú táblázat – védőnői álláshelyek száma

	védőnői álláshelyek száma	Egy védőnőre jutó gyermekek száma
2009	7	46
2010	7	45
2011	7	44
2012	7	44
2013	7	43

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.3.2. számú táblázat – védőnői álláshelyek száma

	védőnői álláshelyek száma	Egy védőnőre jutó gyermekek száma
2009	4területi+2 iskolavédőnő	166
2010	4területi+2 iskolavédőnő	165
2011	4területi+2 iskolavédőnő	162
2012	4területi+2 iskolavédőnő	156
2013	4területi+2 iskolavédőnő	155
2014	4területi+2 iskolavédőnő	146

Forrás: Önkormányzati adatgyűjtés

A fenti táblázat adatait szükséges összevetni a védőnők által ellátottak számával, arányával és a védőnői körzetben élő 0-3 év közötti gyerekek számával. Ebből látható a védőnői leterheltség, illetve, hogy valamennyi gyermek hozzájut-e a védőnői szolgáltatáshoz.

Esetenként a védőnők a vizsgált település mellett további településeken is ellátnak védőnői feladatokat. Ilyen esetekben szükséges az adatgyűjtést a védőnők információival kiegészíteni, hogy pontosan látható legyen a védőnői leterheltség.

A leterheltség megállapításához figyelembe kell venni, hogy a jogszabály szerint a védőnő maximum 250 gyereket láthat el, illetve, hogy országos átlagban 300 gyerek ellátása jut egy védőnőre.

A területi védőnők nem csak a 0-3 éves korú gyermekeket gondozzák, hanem az óvodáskorúakat is.

1.3.2. Táblázat: Házi orvoson általi ellátás

	Betöltetlen felnőtt háziorvosi praxis/ok száma	Házi orvos által ellátott esetek száma	Gyermekorvos által ellátott esetek száma	Felnőtt házi orvos által ellátott esetek száma
2009	0	73866	11086	na
2010	0	70496	10410	na
2011	0	71139	10149	na
2012	0	59067	11102	na
2013	0	58839	12122	na

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

A hátrányos helyzetű településeken jellemzően alig van gyermekorvos, amennyiben a házi orvos látja el ezt a feladatot, akkor a táblázat utolsó oszlopát kell kitölteni.

1.3.3. Táblázat: Bölcsődék és bölcsődébe beírt gyerekek száma

	Bölcsődék száma	Bölcsődébe beírt gyermekek száma	Szociális szempontból felvett gyerekek száma (munkanélküli szülő, veszélyeztetett gyermek, nappali tagozaton tanuló szülő)	Működő összes bölcsődei férőhelyek száma
2009	0	0	0	0
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012	0	0	0	0
2013	0	0	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, helyi adatgyűjtés

A bölcsődei felvételnél vizsgálni kell, hogy érvényesül-e az az alapelv, hogy előnyt kell élvezzen az a gyermek, akit egyedülálló (élettársal nem rendelkező hajadon, nőtlen, elvált vagy özvegy családi állapotú) szülője nevel; akivel együtt a családban nevelt kiskorú gyermekek száma a három főt meghaladja; aki család gondozásban részesül, és fejlődése érdekében állandó napközbeni ellátásra van szüksége; akinek szülője orvosilag igazolt betegsége miatt az ellátást biztosítani nem vagy csak részben tudja; akit – gyámhatósági határozat alapján – gyámként kirendelt időskorú (a rá vonatkozó nyugdíjkorhatárt elért) hozzátartozója nevel; akinek a szülője jövedelmi helyzete miatt (mert családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét nem haladja meg) az ellátásáról nem vagy nehezen tud gondoskodni; akinek családjában az egy főre jutó jövedelem alacsony.

1.3.4. Táblázat: Családi napköziben gondozott gyermekek száma

	Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma	Családi napköziben a térítésmentes férőhelyek száma	Családi napköziben gondozott gyermekek száma
2009	0	0	0
2010	0	0	0
2011	0	0	0
2012	0	0	0
2013	0	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Intézményi adatok

A családi napköziben - a saját, napközbeni ellátást máshol igénybe nem vevő gyermeket is beszámítva - legfeljebb öt gyermek gondozható. Ha a családi napköziben egy fogyatékos gyermeket is gondoznak, akkor

a gondozható gyermekek száma legfeljebb négy fő. Ha a családi napköziben gondozott valamennyi gyermek fogyatékos, akkor a gondozható gyermekek száma legfeljebb három fő. A rendeletben meghatározott létszámon túl még két gyermek, ha fogyatékos gyermekről van szó, még egy gyermek gondozható a családi napköziben, feltéve, hogy az ellátást nyújtónak állandó segítője van.

A családi napközit felmérő elemzésekor nem csak a férőhelyek számát érdemes kiemelni, hanem a kihasználtságot is – ezért került bele a helyi adatgyűjtésre támaszkodó kiegészítő oszlopként a gondozott gyermekek száma is a táblázatba.

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG - Játékkország Óvodái 2014/2015 tanév	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	6	
Hány településről járnak be a gyermekek	7	
Óvodai férőhelyek száma	390	
Óvodai csoportok száma	16	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	07.-17,30.	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	nincs zárva	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	35	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	35	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Pedagógiai asszisztensek száma	5	0
Óvodatitkár	1	0
Dajka/gondozónő	16	0
Kisegítő személyzet	4	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

Amennyiben a településen több óvoda működik, úgy a táblázatot intézményenként szükséges kitölteni. Az óvodai telephelyek adatait, fenntartói háttértől függetlenül, minden óvoda esetében szükséges megadni. Óvodai telephelye egy tagintézménynek is lehet külön, telephely alatt a legalább egy külön óvodai csoporttal rendelkező, külön épületben vagy épületrészben működő óvodák adatai kell megadni. A kapott adatokat szükséges összevetni az adatelemzés során a Köznevelési törvény valamint Óvodai nevelés országos alapprogramjában foglaltakkal.

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG - (Hétszínvirág Óvoda)	db	
Az óvoda telephelyeinek száma		
Hány településről járnak be a gyermekek	5	
Óvodai férőhelyek száma	200	
Óvodai csoportok száma	8	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	07.-17,30.	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	nincs zárva	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	19	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	19	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Pedagógiai asszisztensek száma	5	0
Óvodatitkár	1	0
Dajka/gondozónő	8	0
Kisegítő személyzet	4	0

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG (Aranyablak Tagóvoda)	db	
Az óvoda telephelyeinek száma		
Hány településről járnak be a gyermekek	1	
Óvodai férőhelyek száma	50	
Óvodai csoportok száma	2	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	07.00-17.00	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	8 hét	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám

Óvodapedagógusok száma	4	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	4	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Pedagógiai asszisztensek száma	0	0
Óvodatitkár	0	0
Dajka/gondozónő	2	0
Kisegítő személyzet	0	0

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG (Tündérvárosi Tagóvoda)	db	
Az óvoda telephelyeinek száma		
Hány településről járnak be a gyermekek	1	
Óvodai férőhelyek száma	50	
Óvodai csoportok száma	2	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	07.00-17.00	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	8 hét	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	4	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	4	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Pedagógiai asszisztensek száma		0
Óvodatitkár		0
Dajka/gondozónő	2	0
Kisegítő személyzet		0

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG (Vadvirág Tagóvoda)	db
Az óvoda telephelyeinek száma	
Hány településről járnak be a gyermekek	

Óvodai férőhelyek száma	40	
Óvodai csoportok száma	2	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	07.00-17.00	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	4 hét	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	4	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	4	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Pedagógiai asszisztensek száma	0	0
Óvodatitkár	0	0
Dajka/gondozónő	1	0
Kisegítő személyzet	0	0

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG ((Napsugár Tagóvoda)	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	1	
Hány településről járnak be a gyermekek		
Óvodai férőhelyek száma	25	
Óvodai csoportok száma	1	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	07.-17,30.	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	8 hét	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	2	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	2	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Pedagógiai asszisztensek száma	0	0
Óvodatitkár	0	0
Dajka/gondozónő	1	0

Kisegítő személyzet	0	0
---------------------	---	---

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG (Platán Tagóvoda)	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	1	
Hány településről járnak be a gyermekek	1	
Óvodai férőhelyek száma	25	
Óvodai csoportok száma	1	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	07.-17,30.	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	8 hét	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	2	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	2	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Pedagógiai asszisztensek száma	0	0
Óvodatitkár	0	0
Dajka/gondozónő	1	0
Kisegítő személyzet	0	0

4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 2.

Helyhiány miatt elutasított gyermekek száma	Fő	Ebből hátrányos / halmozottan hátrányos helyzetű
2008.	0	0
2009.	0	0
2010.	0	0
2011.	0	0
2012.	0	0
2013.	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati, intézményi adatgyűjtés

A korábbi években csak a 3 éves kort betöltött halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket kellett előnyben részesíteni az óvodai felvétel során, míg 2014-től minden 3 éves gyermeknek kötelező óvodába járni. Kérjük, a helyhiány miatt elutasított gyermekek szociális háttérét is jelölje a szélső oszlopban. (HH/HHH)

4.4.3. számú táblázat - Óvodai felvétel adatai

	3-6 éves korú gyermekek száma	Óvodai gyermek- csoportok száma	Óvodai férőhelyek száma	Óvodai feladat- ellátási helyek száma	Óvodába beírt gyermekek száma	Óvodai gyógypedagógi ai csoportok száma
2008		19	445	7	392	0
2009		19	445	7	364	0
2010		19	445	7	381	0
2011		19	445	7	411	0
2012		19	445	7	419	0
2013		19	445	7	408	0
2014		16	390	6	394	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

4.4.4. számú táblázat - Az óvodai ellátás igénybevétele

2014-2015. év	3 éves	4 éves	5 éves	6 éves	7 éves	Összesen
Székhely						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	50	53	72	54	1	230
Más településről bejáró gyermekek létszáma						
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	0	0	0	0	0	0
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	17	21	36	15	0	89
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	3	8	13	4	0	28
Tagóvoda						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	47	44	41	31	1	164
Más településről bejáró gyermekek létszáma						7
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	0	0	0	0	0	0
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	30	24	35	18	0	107
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	15	14	19	12	0	60

A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai nevelésben történő részvétele jelentősen javult Magyarországon. A különböző okokra visszavezethető nagyobb mértékű hiányzás a hátrányos helyzetű csoportok későbbi sikeres oktatási részvételére lehet negatív hatással.

4.4.5. számú táblázat - A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek ellátása

Székhely						
	beíratott hátrányos helyzetű gyermekek létszáma	az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott hátrányos helyzetű gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	fejlesztő foglalkozásban részesülő hátrányos helyzetű gyermekek száma	beíratott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek létszáma	az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	fejlesztő foglalkozásban részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma
Csoport1	11	0	11	4	0	4
Csoport 2	12	0	12	4	0	4
Csoport 3	11	0	11	4	0	4
Csoport 4	11	0	11	3	0	3
Csoport 5	11	0	11	3	0	3
Csoport 6	11	0	11	3	0	3
Csoport 7	10	0	10	3	0	3
Csoport 8	12	0	12	4	0	4
Összesen	89		89	28		28
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	1	0	0	0	0	0
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel)	0	0	0	0	0	0
Tagóvoda						
Csoport1	11	0	11	6	0	6
Csoport 2	11	0	11	5	0	5
Csoport 1	12	0	12	4	0	4
Csoport 2	11	0	11	4	0	4
Csoport 1	14	0	14	8	0	8
Csoport 2	16	0	16	8	0	8
Csoport 1	18	0	18	14	0	14
Csoport 1	14	0	14	11	0	11
Összesen	107	0	107	60	0	60

A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermek	0	0	0	0	0	0
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermek (ped. szakszolgálat véleményel)	0	0	0	0	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

4.4.6.a. számú táblázat - Óvodai körzethatár

Óvodai körzeten- kénti létszám és hh/hhh gyermek megoszlása	A körzetbe felvehető (ott élő) összes gyermek száma	A körzetbe felvehető (ott élő) összes hh gyermek száma	A körzetbe felvehető (ott élő) összes hhh gyermek száma	A körzet óvodáiba járó gyermek össz- létszáma	A körzetbe járó hh gyermek létszáma	A körzetbe járó hh gyermek aránya a körzet óvodásainak össz- létszámához viszonyítva (%)	A körzetbe járó hhh gyermek létszáma	A körzetbe járó hhh gyermek aránya a körzet óvodásainak össz-létszámához viszonyítva (%)
Körzet 1				230	89	38%	28	12%
Körzet 2				47	22	46%	11	23%
Körzet 3				37	23	62%	8	21%
Körzet 4				42	30	71%	16	38%
Körzet 5				18	18	100%	14	77%
Körzet 6				20	14	70%	11	55%
Körzet 7				0	0	0	0	0
Összesen				394	196	49%	88	22%

Forrás: Önkormányzati adatok

Ha a településen több óvoda működik, akkor a felvételi körzeteket oly módon kell kialakítani, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya a településen egyenletes legyen.

4.4.6.b. számú táblázat - Óvodai létszám-megosztás

Székhely:	Létszám	hh fő	hh arány %	hhh fő	hhh arány %	hh arány a gyermekek összlétszámdához viszonyítva	hhh arány a gyermekek összlétszámdához viszonyítva	hh arány a gyermekek összlétszámdához viszonyítva	hh arány a gyermekek összlétszámdához viszonyítva	sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a csoport összlétszámdához viszonyítva	sajátos nevelési igényű gyermekek létszáma	sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a csoport összlétszámdához viszonyítva
Csoport1	30	11	36	4	13	04	01					
Csoport 2	30	12	40	4	13	05	01					
Csoport 3	30	11	36	4	13	04	01				1	
Csoport 4	25	11	36	3	12	04	01				1	
Csoport 5	26	11	36	3	11	04	01					
Csoport 6	30	11	36	3	13	04	01					
Csoport 7	29	10	34	3	10	04	01					
Csoport 8	30	12	40	4	13	05	01					
Összesen	230	89	38	28	12	38	12					
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	1											
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel)												
Összesen												
Csoport1	24	11	45	6	25	06	03					
Csoport 2	23	11	47	5	21	06	03					
Csoport 1	19	17	89	4	21	10	02					
Csoport 2	18	11	45	4	22	06	02				1	
Csoport 1	20	14	70	8	40	08	04					
Csoport 2	22	16	72	8	36	09	04					
Csoport 1	18	18	100	14	77	10	08					
Csoport 1	20	14	70	11	55	08	06					
Összesen	164	112	68	60	36	68	36					
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	1											
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel)	0	0	0	0	0	0	0				0	01

Forrás: TeIR, KSH Tstár, Önkormányzati adatgyűjtés

A táblázatban az óvodai csoportok létszáma mellett a hátrányos helyzetű gyerekek létszámát és arányát, illetve utóbbi csoportból a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek létszámát és arányát is meg kell adni.

4.4.7. számú táblázat - Általános iskolában tanuló száma

	Általános iskola 1-4	Általános iskola 5-8	általános iskolások száma	napközis tanulók száma	
	évfolyamon tanulók száma	évfolyamon tanulók száma		fő	%
	fő	fő	fő	fő	%
2009/2010	475	567	1042	457	43,9
2010/2011	449	452	901	431	47,8
2011/2012	538	505	1043	431	41,3
2012/2013	448	492	940	155	16,5

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Intézményi adatgyűjtés

A nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt) résztvevők és a napközisek száma

4.4.8. számú táblázat - Általános iskolai adatai

	általános iskolai osztályok száma			általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban			általános iskolai feladat- ellátási helyek száma
	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	
							db
2009/2010	na	na	49	1	2	3	3
2010/2011	na	na	48	1	1	2	3
2011/2012	na	na	50	1	2	3	3
2012/2013	23	23	46	0	2	2	3

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Intézményi adatgyűjtés

4.4.9. számú táblázat - Általános iskolások adatai – el- és bejárás

	Létszám (fő)	A helyben élő összes gyerekhez képest az arányuk
A településen élő általános iskolás korú gyermekek létszáma	638	X
Más településről bejáró általános iskolások	412	52
Más településről bejáró hh gyerekek	221	28
Más településről bejáró hhh gyerekek	94	11
Más településre eljáró általános iskolások	na	na
Más településre eljáró hh gyerekek	na	na
Más településre eljáró hhh gyerekek	na	na
Általános iskolás korúak közül a hh gyerekek	361	56
Általános iskolás korúak közül a hhh gyerekek	144	22

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

4.4.10. számú táblázat – Iskolai körzethatár

Hány körzet van a településen	3 db						
Iskolai körzetenkénti létszám és hh/hhh tanulók megoszlása	A körzet általános iskolába járó tanulók összlétszáma	A körzetbe járó hh tanulók létszáma	A körzetbe járó hh tanulók aránya a körzet tanulóinak összlétszámához viszonyítva (%)	A körzetbe járó hhh tanulók létszáma	A körzetbe járó hhh tanulók aránya a körzet tanulóinak összlétszámához viszonyítva (%)	A körzetbe járó hh tanulók létszáma a település hh tanulóinak összlétszámához viszonyítva	A körzetbe járó hhh tanulók létszáma a település hhh tanulóinak összlétszámához viszonyítva
	831	329	48	75	11	na	na
	147	90	61	33	22	na	na
	112	86	77	36	32	na	na
Összesen	940	505	54	144	15	na	na

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

Ha a településen több általános iskola működik, az egymással határos felvételi körzeteket oly módon kell kialakítani, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak az adott körzetben felvehető összes tanköteles tanulóhoz viszonyított aránya a különböző intézményekben hasonló legyen. Vagyis ha a településen, kerületben több általános iskola működik, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak az egyes felvételi körzetekben kiszámított aránya legfeljebb 15 százalékponttal lehet magasabb, mint az általános iskolába járó halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknek a település, kerület egészére kiszámított aránya a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rend. 24. §-a szerint. Amennyiben mód van rá a körzethatár rendelet hatálya alá nem tartozó egyéb egyházi vagy nem állami, nem önkormányzati általános iskolák adatait is adja meg.

4.4.11. számú táblázat - Iskola személyi feltételek

	Fő	Hiányzó létszám
Nem szaktanítást végző tanító	0	0
Szaktanítást végző tanítók száma	45	0
Szaktanítást végző tanárok száma	38	0
Gyógypedagógusok létszáma	2	0
Gyermekvédelmi felelős	3	0
Iskolaorvos	1	0
Iskolapszichológus	0	1
Kisegítő személyzet	22	0

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali rendszerű oktatásban

	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma / aránya a nappali rendszerű oktatásban
	Fő / %
2010/2011	96/100%
2011/2012	103/99%
2012/2013	140/

Forrás: TelR, KSH Tstar Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

A 8. évfolyamot elkezdett tanulók számát kell összevetni a 8. évfolyamot eredményesen elvégzettek számával a nappali rendszerű oktatásban. Ez az adat mutatja az intézmény lemorzsolódási mutatóit, melyeknek munkaerő-piaci kihatásai nagy mértékben vannak.

4.4.13. számú táblázat - Iskolai ellátás igénybevétele - telephelyi bontásban

2012-2013. tanév	Telephely1 (szükség szerint, törődőn vagy szúrjon be plusz sorokat)	Tagozat meg- nevezése	Létszám	Napközis / Iskolaotthon (1-2. évf. Ugornya 1- 4. évf.) Tanulószoiba	Bejáró	Hátrányos helyzetűek létszáma	HH tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva	Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma	SNI tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva	SNI tanuló számból a hhh tanuló száma	Évismétlők száma	Magán- tanulók száma	Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek
	1. évfolyam A osztály		24	24	12	8	33%	3	13%	0	0%	0	2	0	na
	1. évfolyam B osztály		20	20	10	6	30%	2	10%	1	5%	1	1	0	na
	1. évfolyam C osztály		21	21	11	5	24%	1	5%	1	5%	1	0	0	na
	1. évfolyam D osztály		23	23	11	5	22%	1	4%	2	9%	2	2	0	na
	1. évfolyam Petőfi		23	24	7	11	48%	4	17%	0	0%	0	0	0	na
	1. évfolyam Vtíka		19	19	6	8	42%	4	21%	0	0%	0	0	0	na
	2. évfolyam A osztály		21	21	9	5	24%	1	5%	1	5%	0	1	0	na
	2. évfolyam B osztály		21	21	10	5	24%	1	5%	0	0%	0	1	0	na
	2. évfolyam C osztály		23	23	11	4	17%	1	4%	0	0%	0	0	0	na
	2. évfolyam D osztály		21	21	9	4	19%		0%	0	0%	0	0	0	na
	2. évfolyam Petőfi		17	17	5	5	29%	3	18%	0	0%	0	0	0	na
	2. évfolyam Vtíka		11	16	3	4	36%	6	55%	0	0%	0	0	0	na
	3. évfolyam A osztály		18	18	9	4	22%	1	6%	0	0%	0	0	0	na
	3. évfolyam B osztály		19	19	10	2	11%	1	5%	1	5%	0	1	0	na
	3. évfolyam C osztály		23	22	12	2	9%	1	4%	1	4%	0	0	0	na
	3. évfolyam Petőfi		19	19	8	6	32%	8	42%	0	0%	0	0	1	na
	3. évfolyam Vtíka		16	15	3	11	69%	2	13%	0	0%	0	0	0	na
	4. évfolyam A osztály		19	19	9	6	32%		0%	1	5%	0	0	0	na

4. évfolyam B osztály	18	18	8	5	28%	1	6%	0	0%	0	0	0	0	na
4. évfolyam C osztály	21	21	11	4	19%		0%	0	0%	0	0	0	1	na
4. évfolyam D osztály	20	20	7	7	35%	2	10%	0	0%	0	0	0	0	na
4. évfolyam Petőfi	23	23	4	10	43%	2	9%	0	0%	0	0	0	0	na
4. évfolyam Vítka	13	13	4	9	69%	1	8%	0	0%	0	0	0	0	na
5. évfolyam A osztály	26	12	13	6	23%	1	4%	0	0%	0	1	1	1	na
5. évfolyam B osztály	29	8	15	5	17%		0%	0	0%	0	0	0	0	na
5. évfolyam C osztály	26	9	13	4	15%	2	8%	0	0%	0	1	1	1	na
5. évfolyam D osztály	21	7	11	5	24%	1	5%	0	0%	0	0	0	0	na
5. évfolyam Petőfi	17	11	4	6	35%	4	24%	0	0%	0	0	0	0	na
5. évfolyam Vítka	16	8	6	5	31%	2	13%	0	0%	0	1	1	0	na
6. évfolyam A osztály	23	6	14	12	52%	6	26%	0	0%	0	1	1	0	na
6. évfolyam B osztály	24	5	15	10	42%	3	13%	0	0%	0	0	0	0	na
6. évfolyam C osztály	26	4	14	6	23%	2	8%	1	4%	0	0	0	0	na
6. évfolyam D osztály	26	4	15	6	23%	1	4%	0	0%	0	2	2	1	na
6. évfolyam Petőfi	14	2	1	5	36%	7	50%	0	0%	0	2	2	0	na
6. évfolyam Vítka	8	3	8	1	13%	7	88%	0	0%	0	0	0	0	na
7. évfolyam A osztály	25	2	9	16	64%	2	8%	1	4%	0	0	0	0	na
7. évfolyam B osztály	25	2	14	14	56%	1	4%	0	0%	0	1	1	0	na
7. évfolyam C osztály	27	5	13	14	52%	5	19%	0	0%	0	0	0	0	na
7. évfolyam Petőfi	18	10	2	6	33%	2	11%	0	0%	0	0	0	0	na
7. évfolyam Vítka	15	9	9	9	60%	5	33%	0	0%	0	0	0	0	na
8. évfolyam A osztály	20	2	6	9	45%	7	35%	0	0%	0	0	0	0	na
8. évfolyam B osztály	23	1	9	10	43%		0%	0	0%	0	0	0	0	na
8. évfolyam C	21	1	6	6	29%	4	19%	0	0%	0	0	0	0	na

osztály																			
8. évfolyam D osztály	15	6	15	6	40%	2	13%	0	0%	0	1	1	na						
8. évfolyam Petőfi	18	1	2	8	44%	3	17%	0	0%	0	1	0	na						
8. évfolyam Vitka	14	4	5	3	21%	9	64%	0	0%	0	0	0	na						
SNI	8	0	0	5	63%	3	38%	0	0%	0	0	0	na						
SNI	8	0	2	6	75%	2	25%	0	0%	0	0	0	na						
Összesen:	946	579	410	319		127		10		4	20	8	na						

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok, KIR

A fenti táblázatot intézményenként szükséges kitölteni, és egyéb – releváns információkat tartalmazó – oszloppal lehet bővíteni. A táblázat nem csak az intézményen belüli oktatásszervezésről - szegregáció/integrációról - nyújt pontos képet, hanem a tartalmi szolgáltatások, illetve eredmények is megjelennek benne.

4.4.14. számú táblázat – Kompetenciamérési adatok

ISKOLA NEVE	2010		2011		2012			2013	
	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga
Szövegértés									
6. évfolyam	1463	1483	1404	1465	1465	na	1472	na	na
8. évfolyam	1554	1583	1600	1577	1520	na	1567	na	na
10. évfolyam	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Matematika									
6. évfolyam	1480	1498	1442	1486	1483	na	1489	na	na
8. évfolyam	1582	1622	1658	1601	1610	na	1612	na	na
10. évfolyam	na	na	na	na	na	na	na	na	na

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

A kompetenciamérés adatait telephelyenként és iskolánként kell megadni és nem csak az országos átlaghoz viszonyítani, hanem a térségi, járási adatokhoz, az egyéb tanulói mutatókkal együtt (pl. továbbtanulás, érettségit adó szakközépiskolába felvettek aránya stb).

4.4.15. számú táblázat – Továbbtanulási mutatók középfokra nappali tagozaton

	Gimnázium (%)		Szakközépiskola (érettségít adó képzés) (%)		Szakiskolai képzés (%)		Speciális szakiskola (%)		Nem tanult tovább (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2008/2009	46	na	37	2	na	na	na	na	na	na
2009/2010	36	na	54	5	na	na	na	na	na	na
2010/2011	64	na	32	4	na	na	na	na	na	na
2011/2012	58	na	27	4	24	6	na	na	na	na
országos átlag: 2011/2012	34,00%		35,00%		29,00%		2,00%		na	

Forrás: KIR, Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

Az országos adatok forrása a Statisztikai Tájékoztató Oktatási Évkönyv 2011/2012-es tanév 24. oldal. – kezdő évfolyamos tanulók.

Ha az országos adatokhoz viszonyítva alacsony a hhh tanulók továbbtanulása (különös tekintettel az érettségít adó intézményekre), akkor szükséges vizsgálni az oktatási intézmények szolgáltatásának hatékonyságát, eredményességét és méltányosságát. Ezek közül az egyik vizsgálendő terület, hogy működik-e a hhh tanulók képesség-kibontakoztatását támogató Integrációs Pedagógiai Rendszer.

4.4.16. számú táblázat – Lemorzsolódási mutatók az általános iskolában

	Évfolyamismétlők aránya (%)		Magántanulók aránya (%)		Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2008/2009	3 %	0,1%	2%	0,7%	na	na
2009/2010	2,2%	0,2%	2,4%	1,1%	na	na
2010/2011	2,6%	0,4%	1,7%	0,7%	na	na
2011/2012	2,2%	0,6%	1,1%	0,4%	1	1
országos átlag 2011/2012	2,1%		0,8%		0,8%	

Forrás: KIR, Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

Az országos adatok forrása a Statisztikai Tájékoztató Oktatási Évkönyv 2011/2012-es tanév. 146. oldal. – általános iskola, és EMMI KIR STAT.

4.4.17. számú táblázat – Hátránykompenzáló programok

tanév	tanodai program létszám	HH/ HHH tanulók létszáma	tehetséggondozó program	HH/ HHH tanulók létszáma	nyári tábor	HH/ HHH tanulók létszáma	Alapfokú művészetoktatás	HH/ HHH tanulók létszáma
2008/2009	na	na	na	na	na	na	177	64
2009/2010	na	na	na	na	na	na	184	77
2010/2011	na	na	na	na	na	na	162	60
2011/2012	na	na	na	na	na	na	185	97

Forrás: KIR, Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

A táblázatot a helyi, települési viszonyoknak megfelelően korrigálható vagy kiegészíthető a helyben működő és elérhető programoknak megfelelően.

A nők helyzete, esélyegyenlősége

5.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

	Munkavállalási korúak száma		Foglalkoztatottak		Munkanélküliek	
	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak	nők
2009	3111	2658	2606	2257	505	401
2010	3099	3225	2568	2806	531	419
2011	2791	3184	2346	2817	445	367
2012	3170	3199	2758	2809	412	390
2013	3194	3185	2693	2838	501	347

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

A nők munkaerő-piaci hátránya összetett, nehezen vizsgálható jelenség. A férfiak és nők adott településen való foglalkoztatottságának mutatói arról nyújthatnak tájékoztatást, hogy milyen arányban érinti a nemeket a munkanélküliség. Pontosabb képet kapnánk a kérdésről, ha a rendelkezésre álló adatok között lenne, hogy az érintett csoportból (férfiak és nők is) hányan nevelnek gyermeket, hányan nevelnek 15 évesnél fiatalabb gyermeket, hány gyermeket nevelnek, illetve hányan egyedülállók. A helyi adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

5.1.2. számú táblázat - Nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

	Foglalkoztatást segítő és képzési programok száma adott évben	részvevők száma	részvevő nők száma
2009	na	na	na
2010	na	na	na
2011	na	na	na
2012	na	na	na
2013	na	na	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A településen önkormányzati, civil vagy egyéb szervezet által megvalósított programok résztvevői között a nők arányának vizsgálata az 5.1.1. számú táblázattal összevetve mutathat eredményt: ha a munkanélküliek száma és a vizsgált programokon résztvevők száma nem egyenes arányos, annak okai újabb kérdéseket vetnek fel az eltérés irányának és mértékének függvényében. Pl: Az indított programok egyenlő mértékben célozták-e a férfiakat és nőket? A programok teljesíthetők voltak-e kisgyermekes édesanyák számára? (Megengedett-e hiányzás például a gyermek megbetegedése esetén? A program, képzés időbeosztása illeszkedik-e a bölcsődék, óvodák nyitvatartási idejéhez?)

5.1.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

	Esetszám
2009	na
2010	na
2011	na
2012	na
2013	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A partnerek bevonásával történt esetfeltárások nem csak az esetek számát mutatják, hanem a különböző eseteket is leírják. Itt érdemes arra figyelni, hogy az egyes esetek milyen számossággal jelennek meg, illetve, hogy történtek-e az évek során megoldások.

5.1.4. számú táblázat - Alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

	munkanélküli nők száma	8 általánosnál alacsonyabb végzettségű	8 általános	szakiskola/ szakmunkás-képző	gimnázium	érettségi	főiskola	egyetem
2009	na	na	na	na	na	na	na	na
2010	na	na	na	na	na	na	na	na
2011	na	na	na	na	na	na	na	na
2012	na	na	na	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na	na	na	na

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

A táblázat adataiból jól látható, hogy adott településen miként áll összefüggésben a nők iskolai végzettsége és foglalkoztatottsága. A kapott adatok segíthetnek a foglalkoztatást segítő programok, képzések hatékonyabb szervezésében.

5.2 számú táblázat - A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások

	3 év alatti gyermekek száma a településen	működő bölcsődék száma	bölcsődei férőhelyek száma		működő családi napközis száma	férőhelyek száma családi napközisben	férőhelyek összesen
			önkormányzati	egyéb			
2009	239	0	na	na	na	na	na
2010	236	0	na	na	na	na	na
2011	231	0	na	na	na	na	na
2012	226	0	na	na	na	na	na
2013	221	0	na	na	na	na	na

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

Pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.

A nők munkaerő-piaci esélyeit és az ideális családtervezést is pozitívan befolyásolja, ha a gyermekek napközbeni ellátása biztosított a településen.

5.3 számú táblázat - Családtervezési célú szociális szolgáltatások

	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
2009	7	323	46
2010	7	315	45
2011	7	308	44
2012	7	309	44
2013	7	304	43

Forrás: TeIR

5.3 számú táblázat - Családtervezés, anya és gyermekgonddal küzdelem

	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
2010	4+2	294	74
2011	4+2	290	73
2012	4+2	275	69
2013	4+2	256	64
2014	4+2	266	67

Forrás: Önkormányzati adatgyűjtés

A védőnői szolgálat nemcsak a kisgyermek egészségi állapotának felügyeletét végzi, hanem feladata a kismama (gyakorlati és lelki) segítése, hogy ezzel támogassa a felügyelete alá tartozó gyermek megfelelő testi és mentális fejlődésének biztosítását. A védőnő kapcsolatban áll a családdal, a kisgyermekellátó intézményekkel és a gyermekorvossal is, így adott településen árnyalt képpel rendelkezik a családok gyermekellátási és nevelési helyzetéről. Szakemberként hatékony segítséget képes nyújtani a családoknak, ez pedig szorosan összefügg a hozzá tartozó gyermekek számától.

5.4. számú táblázat - A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

	rendőrök riasztása családi viszályhoz	tényleges feljelentések száma	bírósági ítélet
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A családon belüli erőszak a nemzetközi és országos statisztikák alapján sokkal jelentősebb mértékben jelenlévő probléma, mint gondolnánk. A helyi rendőrség és bíróság számszerű adatai tükrözhetik, hogy a bántalmazottak milyen mértékben mernek, illetve tudnak jogi segítséget kérni. Azzal is tisztában kell lennünk, hogy leggyakrabban a rendőrség riasztására is csak végső esetben kerül sor. Teljes körű vizsgálatot a témában annak jellegéből adódóan lehetetlen végezni, de egyes részterületek tanulmányozása segítheti a problémák feltárását, segíthet a megoldási lehetőség megtalálásában.

5.5. számú táblázat - Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások

Férőhelyek száma	önkormányzati anyaotthon a településen	önkormányzati anyaotthon a település 50 km-es körzetében	Nem önkormányzati (egyházi, alapítványi) anyaotthon a településen	Nem önkormányzati (egyházi, alapítványi) anyaotthon a település 50 km-es körzetében
2009	na	na	na	na
2010	na	na	na	na
2011	na	na	na	na
2012	na	na	na	na
2013	na	na	na	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az anyaotthonok és a családok átmeneti otthonai (anyagi vagy családi) krízishelyzetben jelenthetnek megoldást azok számára, akiknek nincs hová menniük. Bizonyos esetekben kimondottan célszerű, ha a krízishelyzetben lévő nő távol kerül addigi környezetétől, de vannak olyan helyzetek is, amikor az

anyagotthon/családotthon és a lakóhely távolsága komoly problémát jelent (munkahely, gyermekellátó intézmények). Jellemzően ezen intézményeknél (a férőhelyek hiánya miatt főleg a téli időszakban) várólistás rendszer működik, ezért a férőhelyek száma mellett a jelenleg várólistán lévők számának szerepeltetésével pontosabb képet kapunk a témában.

5.6. számú táblázat - A nők szerepe a helyi közéletben

	Képviselőtestület tagja		Városi bíróság és ítélőtábla vezetői		Közgyűlések tagjai	
	Férfi	Nő	Férfi	Nő	Férfi	Nő
2009	10	3	na	na	na	na
2010	10	3	na	na	na	na
2011	6	3	na	na	na	na
2012	6	3	na	na	na	na
2013	6	3	na	na	na	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A táblázat adatainak vizsgálatánál az arányokat (férfi/nő) szükséges figyelembe venni.

5.7 számú táblázat - A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

	Intézkedések, pályázatok, programok száma a településen	Önkormányzati	Más állami szerv által támogatott	Civil	Összes
2009	na	na	na	na	na
2010	na	na	na	na	na
2011	na	na	na	na	na
2012	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az adatgyűjtés azokat a pályázati programokat, vagy helyi rendeletekhez kapcsolt intézkedéseket gyűjti össze, melyek a nők munkaerő-piaci esélyegyenlőségéért tesznek, a nőkkel szembeni erőszak ellen lépnek fel, vagy bármilyen módon a nők esélyegyenlőségét állítják középpontba. Adatgyűjtéshez a helyi önkormányzaton kívül célszerű felkeresni a Kormányhivatal Munkaügyi Központját és civil szervezeteket.

Az idők helyzet, esélyegyenlősége

6.2.1. számú táblázat - Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint

	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma	összes nyugdíjas
2009	1055	1574	2629
2010	1054	1505	2559
2011	1042	1496	2538
2012	1006	1483	2489
2013	1004	1479	2483

Forrás: TelR, KSH Tstar

Az adatelemzés során azt kell figyelembe venni, hogy vannak-e ellátatlan (nyugdíj, nyugdíjszerű ellátás) időskorúak, és ha igen, akkor milyen arányban.

6.2.1. számú táblázat - Idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága

Az 55-64 éves idősebbek foglalkoztatottsági mutatói (2000-2011) az alábbi linken található: http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_5_1.html

Az 55-64 éves idősebbek munkanélküliségi rátája (2000-2011) az alábbi linken található: http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_5_2.html

Munkaerőpiaci esélyegyenlőség 2000-2011: http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_3_3.html

A fenti táblák támpontot nyújtanak egy helyi adatgyűjtés előkészítéséhez, hiszen rendkívül részletes, a foglalkoztatás minden szegmensére kiterjedő adatokat, illetve gyűjtési kategóriákat tartalmaznak.

6.2.2. számú táblázat - Tevékeny idős kor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)

Intézkedések, pályázatok száma a településen	Önkormányzati	Munkaügyi Központ által támogatott	Civil	Egyéb	Összesen
	db	db	db	db	db
2009	na	na	na	na	na
2010	na	na	na	na	na
2011	na	na	na	na	na
2012	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az adatgyűjtés célja, hogy csokorba szedjük azokat a pályázati programokat, vagy helyi rendeletekhez kapcsolt intézkedéseket, melyek elősegíthetik az idősebb korosztály foglalkoztatását, vagy tesznek az élethosszig tartó tanulás elvéért. Célszerű a helyi önkormányzatnál, a Kormányhivatal Munkaügyi Központjánál, civil szervezeteknél tájékozódni a témában, illetve adatot gyűjteni.

6.2.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén

	Regisztrált munkanélküliek száma	55 év feletti regisztrált munkanélküliek száma		Tartós munkanélküliek száma	55 év feletti tartós munkanélküliek száma	
	fő	fő	%	fő	fő	%
2009	906	35	5	505	na	
2010	950	33	6	541	na	
2011	812	46	8	428	na	
2012	802	56	8	461	na	
2013	848	52	6	489	na	

Forrás: Helyi adatgyűjtés, TeIR

A diszkrimináció felmérése rendkívül nehéz. Éppen ezért csak következtethetünk annak létezésére. Azt tudjuk a szakirodalomból, hogy az idősebb korosztály sokkal jobban kiszolgáltatott a munkaerő-piaci diszkriminációnak, tehát nehezebben helyezkednek el, és a munkahelyi leépítések is előbb érik el őket. Ennek alapján, ha a helyi, vagy területileg illetékes munkaügyi központtól arról kérünk adatokat, hogy hány fő regisztrált munkanélküli van az adott településen és ezek közül hányan 55 év felettek, illetve a tartós munkanélküliek között mekkora az 55 év felettek aránya, és az adatok alapján az arányok az idősebb korosztály felé tolnak el, akkor állíthatjuk, hogy őket jobban érinti a foglalkoztatás terén fellépő hátrányos megkülönböztetés.

6.3.1. számú táblázat - 64 évvel idősebb napközben és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma

	64 év feletti lakosság száma	nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	
	fő	fő	%
2009	1183	23	1,9
2010	1186	18	1,5
2011	1198	20	1,7
2012	1228	21	1,7
2013	1250	21	1,7

Forrás: TeIR, KSH Tstar

A nappali ellátás szociális alapszolgáltatás, amely lehetőséget biztosít a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére a hajléktalan személyek és a saját otthonukban élő, következőkben felsorolt személyek részére: A) tizennyolcadik életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek, b) tizennyolcadik életévüket betöltött, fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igénylő pszichiátriai betegek, illetve szenvedélybetegek, c) harmadik életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos, illetve autista személyek. Igény szerint lehetőség van a napközbeni étkezésre is.

6.3.2. számú táblázat - Időskorúak járadékában részesülők száma

	időskorúak járadékában részesülők száma
2009	9
2010	7
2011	7
2012	8
2013	6

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az időskorúak járadéka a megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező időskorú személyek részére nyújtott támogatás. A települési önkormányzat, 2007. január 1-jétől a jegyző időskorúak járadékában részesíti azt

a) a 62. életévét, illetőleg a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött személyt, akinek saját és vele együtt lakó házastársa, élettársa jövedelme alapján számított egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át,

b) az egyedülálló, 62. életévét, illetőleg a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött, de 75 évesnél fiatalabb személyt, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 95%-át,

c) az egyedülálló, 75. életévét betöltött személyt, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-át.

6.3.3. számú táblázat - Kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

	Mozielőadás látogatása	Színházelőadás látogatása	Múzeumi kiállítás megtekintése	Könyvtár látogatása	Közművelődési intézmény rendezvényén részvétel	Vallásgyakorlás templomban	Sportrendezvényen részvétel
	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom
2009	na	na	na	na	na	na	na
2010	na	na	na	na	na	na	na
2011	na	na	na	na	na	na	na
2012	na	na	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na	na	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az idősebb korosztálytól (lehet akár az 55 év felettek, vagy csak a nyugdíjasok megkeresése) kérdőív segítségével fel lehet mérni, hogy az elmúlt években hány alkalommal látogattak meg különféle kulturális vagy sporteseményeket.

6.3.4. számú táblázat - Idősek informatikai jártassága

	Összes megkérdezett	Számítógépet használni tudók száma		Internetet használni tudók száma	
		fő	%	fő	%
2009	na	na	na	na	na
2010	na	na	na	na	na
2011	na	na	na	na	na
2012	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az idősebb korosztálytól (lehet akár az 55 év felettek, vagy csak a nyugdíjasok megkeresése) egy kérdőív segítségével tud az adatgyűjtő tájékozódni arról, hogy milyen informatikai jártassággal rendelkezik a korosztály.

6.4. számú táblázat - Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

	Az idősebb célcsoport igényeit célzó programok száma
2009	na
2010	na
2011	na
2012	na
2013	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az adatgyűjtés célja, hogy a helyi önkormányzattól, vagy helyi civil, állami vagy egyházi szervezettől információkat kapjunk kifejezetten az idősebb korosztályt megcélzó programok, speciális programok számáról. (pl. informatikai képzés, dalkör, nyugdíjasklub, stb.)

A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

7.1.1 táblázat: Megváltozott munkaképességű és egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma

	megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma	egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma
2009	334	na
2010	312	na
2011	648	na
2012	614	na
2013	591	na

Forrás: TeIR, KSH Tstar

7.1.2 táblázat: Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma

	Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma		
	önkormányzati fenntartású intézményben	egyházi fenntartású intézményben	civil fenntartású intézményben
2009	40	na	na
2010	49	na	na
2011	53	na	na
2012	53	na	na
2013	53	na	na

Forrás: TeIR, KSH Tstar; a központi adatokat célszerű bontani a helyi adatszolgáltatók segítségével.

A település civil és egyházi intézményeivel mindenképpen szükséges a kapcsolatfelvétel, az ellátásban kialakult arányok és a nem állami szolgáltatók jövőbeni tervei együttesen alakítják az elérhető szolgáltatás adott és jövőbeni minőségét. Fontos szempont, hogy a civil és egyházi fenntartók más települések lakosait is ellátják, tehát a helyi esélyegyenlőségi tervben a településen lakókat célszerű szerepeltetni. Feltehetően korábban létrejött és folyamatos együttműködést és a fejlesztések összehangoltságát tapasztalják a szakértők.

7.1.3. táblázat - Fogyatékos személyek részvétele a foglalkoztatásban

A közfoglalkoztatás nem speciálisan a fogyatékos személyek részére biztosított foglalkoztatási forma, bár nem kizárt, hogy fogyatékos személy is foglalkoztatásra kerül a rendszerben. A foglalkoztatást szervező nem tartja nyilván a fogyatékos személyeket, ezért az adatszolgáltatás illetve a foglalkoztatásba bevont fogyatékosok száma nem vizsgálható. Ennek ellenére megkísérelhető az adatgyűjtés a következők szerint. Aktuális jogszabály: - 2011. évi CXCI. törvény a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról.

- 1998. évi XXVI. törvény A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról
- A megváltozott munkaképességű személyek ellátásaival kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 327/2011. (XII.29.) Korm. rendelet
- A megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató munkáltatók akkreditációjának, továbbá az akkreditált munkáltatók ellenőrzésének szabályairól szóló 176/2005. (IX.2.) Korm. rendelet

- A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény

Fogyatékos személyek részvétele a foglalkoztatásban, a különféle típusú foglalkoztatásban résztvevők száma az alkalmazók szerinti megoszlásban				
		Közférában foglalkoztatott (pl. önkormányzat, kormányhivatal, állami vagy önkormányzati fenntartású intézmény)	Non profit szervezet	Gazdasági vállalkozás
Szociális foglalkoztatásban alkalmazottak	fejlesztő-felkészítésben résztvevők száma	na	na	na
	munka rehabilitációban foglalkoztatottak száma	na	na	na
Védett munkahelyen foglalkoztatottak száma		na	na	na
Támogatott foglalkoztatásban résztvevők száma		na	na	na
Nyílt munkaerő-piaci foglalkoztatásban résztvevő fogyatékos személyek száma		na	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés több forrás segítségével.

Ilyen adatokkal rendelkezik a Munkaügyi Központ, ahol a fogyatékos személyek kiválthatják az úgynevezett rehabilitációs kártyát. Adatot szolgáltat a helyi önkormányzat, a foglalkoztatást biztosító civil szervezet, egyházi fenntartású foglalkoztató intézmény. Gazdasági szereplők esetében támpont a rehabilitációs hozzájárulás csökkenése vagy kiváltása fogyatékos személyek foglalkoztatásával, a korábban említett rehabilitációs kártya éppen ezeknek a vállalkozói kedvezményeknek a jogosságát igazolja.

7.1.4. táblázat - A településen élő fogyatékos személyek önálló életvitelét támogató helyi intézmények, szociális szolgáltatások

	Állami/önkormányzati			Egyházi			Civil		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás	1	1	1	na	na	na	na	na	na
étkeztetés	1	1	1	na	1	1	na	na	na
házi segítségnyújtás	1	1	1	na	1	1	na	na	na
jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	1	1	1	na	na	na	na	na	na
családsegítés	1	1	1	na	na	na	na	na	na
közösségi ellátás szenvedélybetegek részére	na	na	na	na	na	na	na	na	na
közösségi ellátás pszichiátriai betegek részére	na	na	na	na	na	na	na	na	na
támogató szolgáltatás	na	na	na	na	na	na	2	2	2
nappali ellátás	na	na	na	na	na	na	1	1	1

Forrás: helyi adatgyűjtés,

A felsorolt szociális szolgáltatásokat ellátó intézmények és személyek éves munkájukról, esetforgalmukról beszámolót készítenek. Ezek a beszámolók tartalmazzák a szolgáltatást igénylő fogyatékosok számát. Sajnálatosan a családsegítés és a közösségi ellátás statisztikai nyilvántartásában nem szerepel, hogy a szolgáltatást igénybevevőnek van e bármilyen fogyatékosága, ezért itt csak becsült adatokat fogunk kapni. Az önkormányzat szociális ügyekkel foglalkozó osztálya, munkatársa révén a munkabeszámolók hozzáférhetőek.

A „közösségi ellátás szenvedélybetegek vagy pszichiátriai betegek részére” cellákba értelemszerűen csak az ellátott fogyatékos személyek számát szükséges megadni. Előfordul, hogy a fogyatékos személy aktuális vagy krónikus állapota szükségessé ezeket a közösségi ellátási formákat.

7.2.1. táblázat - Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezmények

A lehetséges kedvezmények igénylése és rendszeres használata nem fejtetlenül az önkormányzat bevonásával történik. Így az adatgyűjtés korlátozott. Nem nyilvántartott, hogy hányan élnek a tömegközlekedésben elérhető kedvezményekkel, az adókedvezménnyel. Vannak olyan természetbeni ellátások, melyek nem a fogyatékosokhoz, hanem az alacsony jövedelemhez kötöttek.

1993. évi III. tv. (Szt.) alapján	
Pénzbeli ellátás	Fogyatékos személyek száma
Időskorúak járadéka	na
Aktív korúak ellátása	na
Rendszeres szociális segély	na
Lakásfenntartási támogatás	na
Ápolási díj	na
Temetési segély	na
Átmeneti segély	na
	na
Természetbeni ellátás:	na
Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság Itt azokra a fogyatékos személyekre kérdezzük, akik az önkormányzat javaslatára, rászorultsági alapon kapnak TAJ kártyát az OEP-től.	na
Közgyógyellátás. Ez a fogyatékos személyeknek alanyi jogon jár, nem fogyatékos személyek rászorultsági alapon vehetik igénybe. Mivel a településen élő fogyatékos személyek számának megállapítása nehéz, ez az adat is fontos mutató lehet.	na
Adósságkezelési szolgáltatás	na
Energia felhasználási támogatás	na
	na
Más jogszabályok alapján nyújtott ellátások	na
	na
Fogyatékosági támogatás	na
Rokkantsági járadék	na
Személygépkocsi átalakítási támogatás	na
Közlekedési kedvezmény Személygépkocsi szerzési kedvezmény	na
Parkolási igazolvány	na

Forrás: helyi adatgyűjtés

A helyi önkormányzatok nem tartják nyilván, hogy a pénzbeli illetve a természetbeni ellátásban részesülők fogyatékos emberek-e, mert itt a szociális rászorultság az elsődleges. Egyes ellátásoknál kérnek orvosi igazolást az igénylőtől, de itt az ápolási és gondozási szükséglet mértéke a fontos, nem pedig a diagnózis vagy a fogyatékoság. A más jogszabály alapján nyújtott ellátásoknál a MÁK a folyósító, ezért az adat tőlük szerezhető be.

Javaslat: Reprezentatív kérdőíves felmérés az érintettek körében, hogy milyen ellátásokat vesznek igénybe. Érdekes lehet az a kérdés is, hogy ismerik-e egyáltalán a lehetőségeiket.

7.3.1. táblázat – Akadálymentesítés 1.

Közhasznúak azok az épületek, melyek használata senki számára sem korlátozott. Ebbe a körbe tartoznak az oktatás bármely szintjét befogadó épületek vagy épületrészek, az egészség-, szociális, kulturális, művelődés, sport célú építmények. Ilyenek és tevékenységük súlya miatt kiemelten fontosak az önkormányzati, a hatósági, a közigazgatási, az igazságszolgálati célokra fenntartott épületek vagy épületrészek. A mozgásukban akadályozottak, az idősek, nők- és gyermekek a fizikai akadálymentességet igénylik, a többi fogyatékos csoport számára az infokommunikációs akadálymentesség a jogos igény. Ilyenek a kontrasztos színekkel készült táblák, tapintható információk, hallható segítség, jelnyelvi segítség, a belső környezetben való tájékozódást elősegítő piktogramok, feliratok.

Aktuális jogszabályok:

1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről

2009. évi CXXV. törvény a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról

62/2011. (XI. 10.) NEFMI rendelet a jelnyelvi tolmácsszolgálatok működésének és a jelnyelvi tolmácsszolgáltatás igénybevételének feltételeiről igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól

		Igen/nem								
		Lift	Vak- vezető sáv	Mozgás- korláto- zottak részére mosdó	Rám- pa	Hangos tájéko- ztatás	Induk- -ciós hurok	Tapin- t-ható infor- máció	Jel- nyelvi segít- ség	Egyéb
oktatási intézmé- nyek	alapfok	1	na	na	na	na	na	na	na	na
	középfok	1	na	na	na	na	na	na	na	na
	felsőfok	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Egész- ségügyi intézmé- nyek	fekvőbeteg ellátás	2	na	na	na	na	na	na	na	na
	járó beteg szakellátás	na	na	na	na	na	na	na	na	na
	alapellátás	na	na	na	na	na	na	na	na	na
kulturális, művelődési intézmények		na	na	na	na	na	na	na	na	na
önkormányzati, közigazgatási intézmény		1	na	na	na	na	na	na	na	na
igazságszolgálati, rendőrség, ügyészség		na	na	na	na	na	na	na	na	na
szociális ellátást nyújtó intézmények		na	na	na	na	na	na	na	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés, személyes tapasztalat, fogyatékos ügyi referens információi, fogyatékosok civil szervezetei

Kérjük, adja meg, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítő eszközök közül melyek állnak rendelkezésre (Igen/nem válasszal).

7.3.2. táblázat – Akadálymentesítés a foglalkozatóknál

	Igen/nem								
	Lift	Vak- vezető sáv	Mozgás- korláto- zottak részére mosdó	Rám- pa	Hangos tájéko- ztatás	Induk- -ciós hurok	Tapin- t-ható infor- máció	Jel- nyelvi segít- ség	Egyéb
A foglalkoztató neve és a foglalkoztatás jellege:	na	na	na	na	na	na	na	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés, a vizsgált területen foglalkoztatást végző vállalkozásoknál.

A munkahelyek akadálymentesítettségéről alig lehetséges az adatgyűjtés, mivel a többsége vállalkozás formában működik.

Kérjük, adja meg, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítő eszközök közül melyek állnak rendelkezésre (Igen/nem-es válasszal). Foglalkoztatónként külön sorokat szükséges nyitni.

7.3.3. táblázat - Fizikai és infokommunikációs akadálymentesítettség a közlekedésben

	Igen/nem								
	Lift	Vak- vezető sáv	Mozgás- korláto- zottak részére mosdó	Rám- pa	Hangos tájéko- ztatás	Induk- -ciós hurok	Tapin- t-ható infor- máció	Jel- nyelvi segít- ség	Egyéb
Közterület (utca/járda, park, tér)	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Helyi és távolsági tömegközlekedés	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Buszpályaudvar, buszvárók	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Vasútállomás	na	na	na	na	na	na	na	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés, a vizsgált területen az önkormányzat szociális ügyekkel foglalkozó munkatársától és az érdekvédelmi szervezetek vezetőitől.

7.3.4. táblázat - Fogyatékos személyek rendelkezésére álló helyi szolgáltatások

	Az adott évben a szolgáltatást igénylő fogyatékos személyek száma		
	2011	2012	2013
ápolást, gondozást nyújtó intézmény	na	na	na
rehabilitációs intézmény	na	na	na
lakóotthon	na	na	na
támogatott lakhatás*	na	na	na
átmeneti ellátást nyújtó fogyatékosok gondozóháza	na	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés

A helyi adatgyűjtést nehezíti a lehetséges fenntartók sokfélesége. A felsorolt intézményeket egyházi és civil szervezetek is alapíthatják és működtethetik. Különösen fontos arról meggyőződni, hogy milyen tervezési, megvalósítási szakaszban van a támogatott lakhatás megvalósítási programja. Tulajdonképpen ennek fejlettsége az egyik legerősebb mutatója a fogyatékosokról való gondoskodásnak.

A szociális alapszolgáltatások segítséget jelentenek a fogyatékos személyeknek abban, hogy saját otthonukban, lakókörnyezetükben önálló életvitelt tudjanak fenntartani. Különös jelentősége van a helyi tájékoztatásnak, a mindenki számára azonos esélyű hozzáférés biztosításának. Célszerű ennek formáiról és rendszerességéről információkat gyűjteni.

Szakellátás akkor válik szükségessé, ha a fogyatékos személy önálló életvitelét saját otthonában az alapszolgáltatások már nem tudják biztosítani. Ezekben az ellátási formákban is külön gondot kell fordítani az önrendelkezés és önállóság érvényesülésére. Ilyenek az intézmény napirendjének szigorúsága, a kapcsolatok ápolásának lehetősége és módja intézményen kívüli személyekkel, intézményen belüli párkapcsolatok alakulása.

*A támogatott lakhatást 1257/2011. (VII. 21.) Korm. határozatot teszi lehetővé, 2012. január 1-sejétől kezdődően. Az eddigi bentlakásos intézményeket felváltó önálló lakóotthonba való kitagolás, lehetővé teszi a lakhatás és a napközbeni tevékenységek (pl. oktatás, gondozás, szabadidős tevékenységek, társas kapcsolatok) szétválását. A korábbi komplex ellátás a jövőben két önálló szolgáltatásban valósul meg, a lakhatást és az önálló életvitelt segítő szolgáltatásra.

Aktuális jogszabály:

1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról
9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről

321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről

1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről

1257/2011. (VII. 21.) Korm. határozat

4. Elfogadás módja és dátuma

I. Vásárosnamény Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

III. Ezt követően Vásárosnamény Város képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és 114/2013. (VI. 26.) számú határozatával elfogadta.

Mellékletek:

--

Dátum : 2013. június 27.


Filep Sándor
polgármester

Felülvizsgálat elfogadása: 2015.07.30.

HEP elkészítési jegyzék

A HEP elkészítésében közreműködő szervezetek:

NÉV	Aláírás
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat	
Egészségügyi Alapellátás és Védőnői Szolgálat	
Eötvös József Általános Iskola és AMI	
Játékszín Óvodái	
Roma Nemzetiségi Önkormányzat	
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Vásárosnaményi, Baktalórántházai Kistérségi Népegészségügyi Intézet	
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Vásárosnamény Járási hivatal Járási Munkaügyi kirendeltsége	
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Vásárosnamény Járási Gyámhivatala	
Városi Rendőrkapitányság	